



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Clima social familiar y convivencia escolar en el IV y V ciclo de la Institución Educativa César Vallejo de alto Shimaa – Echarati.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Moscoso Motta, Herbert

ASESORA:

Dra. Belén Uscamayta Guzmán

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

PERÚ – 2018

PÁGINA DEL JURADO

Dr. Enriquez Romero, Hugo
Presidente

Dra. Marmanillo Manga, Rosa Elvira
Secretaria

Dra. Uscamayta Guzmán Belén
Vocal

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación en primer lugar a Dios por darme la oportunidad de lograr cada día la superación y guiar mi camino de docente en los diferentes lugares que he podido llegar, impartido conocimiento.

También se los dedico a todos los niños y niñas de la institución educativa “Cesar Vallejo” de alto Shimaa, que a pesar de la distancia en el que se encuentran y las carencias que pasan a diario y el ausentismo notable de todos los gobiernos de turno, demuestran sueños destacados de superación.

Así mismo va dedicado a mi esposa Gladys quien es el motor motivo de mi superación y por ser ella la dueña de las sabias palabras de que las cosas por más simples que se hagan siempre hay que hacerlas bien y hasta culminarlas. Y finalmente dedico también a mi primer hijo Santiago por hacerme ver que la vida es cada vez más hermosa junto a él.

Herbert

AGRADECIMIENTO

Es grato agradecer en primer lugar a la Escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo” por darme la oportunidad de desarrollarme profesionalmente y ser el pionero en realizar un trabajo de investigación en mi centro educativo en el cual yo soy docente, así mismo conocer el clima social familiar y su relación con la convivencia entre los estudiantes del cual servirá como fuente de información para la futura elaboración de diferentes documentos administrativos y pedagógicos.

A nuestra asesora la Dra. Belén Uscamayta Guzmán por los constantes aportes teóricos metodológicos y científicos que nos ha brindado durante este proceso de elaboración de la tesis y su respectiva culminación por las diferentes dudas absueltas oportunamente a pesar del tiempo y la distancia en el cual se encuentra la institución educativa-objeto de estudio.

A la directora y docentes que laboran en la institución educativa “César Vallejo” de alto Shimaa, por brindarme todas las facilidades para la respectiva aplicación del instrumento y su recolección de datos, así como la culminación del trabajo de investigación.

Y por último a los estudiantes del IV y V ciclo de dicha institución educativa porque a través ellos y por medio de sus respuestas conocemos la relación porcentual que existe entre clima social y convivencia escolar.

El autor

PRESENTACIÓN

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

Es grato poner a su disposición el presente trabajo de investigación en la cual creo yo cumple con las normas y parámetros establecidos por el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “César Vallejo” de Trujillo para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación, es así que por medio de la presente dispongo para el conocimiento vuestro la tesis de investigación denominada “Clima social familiar y convivencia escolar en el IV y V ciclo de la Institución Educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati.” Con la intención de identificar en qué medida el clima social familiar se relaciona con la convivencia escolar de los estudiantes del IV y V ciclo de la institución educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati para que a su vez sea como punto de partida para futuras investigaciones sobre todo en el sector donde se desarrolla dicha institución educativa.

Esperando contar con todos los requisitos establecidos para la realización del presente trabajo de investigación.

El autor

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCION.....	11
1.1. Realidad problemática	11
1.2. Trabajos previos	13
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	16
1.3.1. La Familia	16
1.3.2. Convivencia Escolar	23
1.4. Formulación del problema.....	31
1.5. Justificación del estudio	32
1.6. Hipótesis.....	33
1.7. Objetivos.....	34
II. MÉTODO	35
2.1. Diseño de investigación	35
2.2. Variables, Operacionalización.....	36
2.2.1. Variables de estudio.....	36
2.2.2. Operacionalización de variables	37
2.3. Población y muestra	40
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	
2.4.1. Técnicas e instrumentos	41
2.4.2. Confiabilidad del instrumento.....	46
2.5. Métodos de análisis de datos.....	51
III. RESULTADOS	53
3.1. Descripción.....	53
IV. DISCUSIÓN	88
V. CONCLUSIONES.....	91
VI. RECOMENDACIONES.....	93
VII. REFERENCIAS	94

ANEXOS95

- ✓ Instrumentos
- ✓ Validez de los instrumentos
- ✓ Matriz de consistencia
- ✓ Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio
- ✓ Otras evidencias

RESUMEN

Con respecto al esfuerzo consolidado en trabajo de investigación denominado “Clima social familiar y convivencia escolar en el IV y V ciclo de la Institución Educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati.”, el cual pongo a su disposición, es de tipo Básico, con un diseño de Investigación No Experimental de corte correlacional con el propósito de relacionar las dos variables claramente establecidas. Por ese motivo mi intención principal es de determinar, en qué medida el clima social familiar se relaciona con convivencia escolar de los estudiantes del IV y V ciclo de la institución educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati, contando como muestra de estudio en un número de 30 estudiantes del IV y V Ciclo de educación primaria, cuyos estudiantes fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico intencional. Asimismo, se empleó la estadística descriptiva para analizar los resultados de los instrumentos de recojo de información como ha sido el Cuestionario del Test de Moos de **Clima Social Familiar** y el cuestionario de **Convivencia escolar** y estadística inferencial para hallar la relación entre ellas. Los resultados indicaron que la relación entre **Clima Social Familiar** y **Convivencia escolar** de los estudiantes es de moderado a muy ALTA, ya que el valor determinado de asociación es = 0,645 a 0,874 (tablas 24, 34) porque de los datos analizados concluimos que se verifica que las relaciones interpersonales entre los estudiantes está en un nivel promedio no permitiendo mejorar por falta de una orientación y reflexión sobre el clima social familiar que se encuentra en niveles moderados; por consiguiente, se acepta las hipótesis de investigación.

Con este resultado se demostró que el Clima Social Familiar influye en la Convivencia escolar en el IV y V ciclo de la institución educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati.

PALABRAS CLAVE: Clima Social Familiar, la Convivencia escolar

ABSTRACT

With regard to the consolidated effort in research work called "Family social climate and school coexistence of students of the IV and V cycle of the educational institution Cesar Vallejo High Shimaa -Echarati.", Which I put at your disposal, it is of Basic type, with a design of Non-Experimental Investigation of correlational cut with the purpose of relating the two clearly established variables. For this reason my main intention is to determine, to what extent the family social climate is related to school life of the students of the IV and V cycle of the educational institution Cesar Vallejo High Shimaa -Echarati, counting as a study sample in a number of 30 students of the IV and V Primary education cycle, whose students were selected through an intentional non-probabilistic sampling. Likewise, descriptive statistics were used to analyze the results of the information collection tools, such as the Moos Family Social Climate Test Questionnaire and the School Coexistence and Inferential Statistics questionnaire to find the relationship between them. The results indicated that the relationship between Family Social Climate and Student Coexistence is moderate to very HIGH, since the determined value of association is $= 0.645$ to 0.874 (tables 24, 34) because of the analyzed data we conclude that it is verified that interpersonal relationships among students is at an average level, not allowing improvement for lack of guidance and reflection on the family social climate that is at moderate levels; therefore, the research hypotheses are accepted. With this result it was demonstrated that the Family Social Climate influences the school life of the students of the IV and V cycle of the educational institution César Vallejo of high Shimaa -Echarati.

KEYWORDS: Family Social Climate, School Coexistence

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

La enseñanza aprendizaje es una práctica que cotidianamente se realiza en la familia, la forma como se realiza es un antecedente para los cambios que se propician en los niños y niñas o contrariamente las conductas son equivocadamente desarrolladas o conducidas dentro de la familia, el comportamiento de los niños y niñas corren riesgo si la familia comete errores en la crianza, fallas en la disciplina, falta de supervisión de algunas actividades, la agresividad y el asistencialismo excesivo y las privaciones hacen de los niños y niñas sujetos desinteresados por conseguir desarrollo y bienestar personal llegando a la adolescencia con desviaciones de conducta y a la adultez con patrones de irresponsabilidad.

Un estudio realizado por la Organización Panamericana de la Salud (OPS) manifiesta que aproximadamente el 20% de la población mundial está representado por adolescentes y el 85% de ese total de adolescentes se encuentra en países subdesarrollados como es el caso de nuestro país, un país vulnerable a la violencia y la delincuencia con adolescentes entre 10 y 19 años sometidos al alcoholismo y la drogadicción.

De la misma forma el UNICEF (Fondo de Naciones Unidas para la Infancia) manifiesta que la violencia familiar se da a los niños a temprana edad con una práctica de castigo físico y como una forma de crianza o cultura familiar, “la letra entra con sangre” es una afirmación que aún se mantiene en algunas familias creyendo que esa era una muy buena forma de educar. En Colombia se hizo una encuesta a mujeres adultas quienes manifiestan en un 42% que sus esposos corrigen errores a los hijos con golpes y entre un 47% y 53% de las mujeres manifiestan que para corregir a los hijos están de acuerdo castigarlos físicamente, estos resultados implica que aun entre los adultos mantienen la idea que el castigo físico es una opción para corregir errores en niños y adolescentes. En una encuesta en Chile a adolescentes entre 11 y 15 años manifiestan ser víctimas de violencia, el maltrato infantil se ha convertido en parte de la convivencia familiar, haciendo que el clima social dentro de la familia se convierta en espacios hostiles fracturando o rompiendo la buena convivencia.

Según el INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática) en nuestro país los adolescentes representan el 11.7 % del total de la población y como se visualiza la información dada por las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito (UNODC) y por la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas (CICAD) la gran mayoría de los adolescentes practican con más intensidad la violencia, manifestando que el 54% aproximadamente cometieron infracciones contra el cuerpo y la salud, el 17,2 % de adolescentes son infractores de violación o intento de violación, el 8,6% infracciones de homicidios, el 39% acepto estar inmersos en infracciones como pandillaje, robos, estos mismos infractores adolescentes manifestaron en un 49% que reciben constantemente agresión física por parte de sus padres, a estas manifestaciones admiten los adolescentes que reciben estos maltratos como parte de la disciplina y la educación .

La familia es un espacio importante en la vida diaria del niño y adolescente considerando que es este espacio donde se inicia la formación del sujeto (Vargas ,1997).

La familia es el núcleo primario y base fundamental donde se promueve y satisface las necesidades básicas de cada uno de los componentes y más que todo de los hijos.

El Ministerio de Salud en una de sus áreas de proyección social mantiene viva la temática de habilidades sociales desarrollando talleres vivenciales y charlas a padres de familia y comunidad en general utilizando una serie de estrategias que permiten llegar a las familias aspectos de una buena convivencia familiar y a pesar de estas bondades del Ministerio de Salud no se está logrando concientizar a las familias.

Las escuelas fueron involucrándose en estos temas planificando y elaborando nuevas estrategias para llegar desde el alumno a sus hogares en el fortalecimiento de las familias para una convivencia pacífica y con un buen clima .Todo lo que suceda en el seno familiar repercute en el ánimo y comportamiento del niño y adolescente y sobre todo en los espacios donde permanece más tiempo, la escuela es el ámbito donde el niño y adolescente permanece más , recibiendo conocimientos, compartiendo vivencias, interrelacionándose y conviviendo con sus compañeros, conociendo malas y buenas costumbres y haciendo de ellas experiencias dignas de imitar y en muchas ocasiones rechazar y evitar incurrir en

las mismas aberraciones , la escuela es el lugar donde se practica la buena convivencia en base a la práctica de valores con la consigna de repetirlas en la familia y hacer de estas prácticas una forma de vida.

El juego brusco de los niños adolescentes se ha convertido en una actividad normal para ellos, la agresividad con que lo hacen, los insultos en los recesos o al salir de la escuela se juntan para andar en grupos y agredir a otros estudiantes, son acciones que repercuten en sus comportamiento y la conducta en sus hogares y dentro de la escuela.

Las escuelas del ámbito rural no son ajeas a estos comportamientos por lo que es importante tomar medidas preventivas para que estas prácticas no se vayan repitiendo y que la escuela sea un espacio donde se promueva la convivencia con un buen clima y las familias sean también espacios donde se lleve estas buenas acciones. Tomando en cuenta que todos estamos en riesgo es que esta investigación va dirigida a la comunidad educativa de la institución educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati, para que los resultados sean tomados en cuenta y se pueda tomar medidas preventivas en bien de la comunidad educativa y no sean situaciones perturbadoras que no permitan el buen rendimiento académico de los estudiantes.

1.2 Trabajos previos

Para que la investigación actual tenga un mayor soporte científico he visto por conveniente recurrir a diferentes fuentes y/o antecedentes similares que me hayan podido ayudar durante su proceso de elaboración es así que encontré varias investigaciones que guardan relación con la mía por lo que creo que son de mucha utilidad motivo por el cual mencionaremos algunos:

Internacionales

Laura Isaza Valencia, Mg. y Gloria Cecilia Henao López (2011) en su tesis denominado “Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad” realizado en la ciudad de Medellín – Colombia, con el propósito de evaluar de evaluar una de las variables se utilizó la Escala del clima social familiar (FES) de Moos y Ticket (1974) y para la variable, habilidades sociales fueron evaluadas a

través del instrumento creado por Monjas (2000) en el “Programa de enseñanza de HHSS”

Conclusiones: En conclusión, el clima social familiar con relación a los factores de cohesión, expresividad y organización familiar guardan una relación positiva con todas las áreas sociales, estos son componentes presentes en las familias cohesionadas de nuestro estudio caracterizadas por una estructura y dinámica democrática.

El conflicto familiar es el factor que mantiene la relación negativa, siendo un componente que permea la cotidianidad y las relaciones entre las familias disciplinadas y sin orientación.

Es necesario resaltar que para la buena convivencia en la familia algunos factores son necesarias en su práctica diaria la cohesión, esa interrelación cercana y de confianza donde los padres ofrecen a los hijos y miembros de la familia espacios que permitan convivir bajo la mirada de una práctica de valores y orientaciones acertadas, la comunicación y la expresión con que se tratan entre ellos son fundamentales para generar confianza, mientras más acertada sea, más unida la familia. Los padres al intentar acercarse a los hijos con conductas adaptativas o des adaptativas influirán en el desarrollo de su personalidad que serán también transferidas de generación en generación y siendo parte de la cultura familiar, mucho hace el comportamiento de los progenitores para formar personalidades de los hijos.

Nacional

Ethel Raissa Antonia Godiel Villanueva (2012) en su tesis “Ambiente social familiar asociado a embarazo en adolescentes que acuden al instituto nacional materno perinatal, 2012.” En la ciudad de Tacna, Perú. se utilizó el instrumento: encuesta personal, confidencial, autorizada y anónima respondiendo un cuestionario de Escala de Ambiente Social Familiar (FES) de Moos.

Conclusiones:

Al establecer la relación entre el ambiente social familiar y el embarazo en adolescentes que acuden al Instituto Nacional Materno Perinatal en los que se encontró que los adolescentes que tiene un ambiente social familiar

inadecuado tienen mayor probabilidad de un embarazo no esperado en relación a los que tienen un ambiente social familiar adecuado.

Esta conclusión nos permite hacer afirmaciones que corroboran que el núcleo familiar es generadora de comportamientos de los hijos desatinados o atinados, mientras que en el seno familiar exista un buen clima los resultados en comportamientos de los hijos serán los más esperados, hijos que responden a las expectativas de los padres y ocurre lo contrario cuando el clima familiar es interrumpido con actitudes agresivas, los hijos resultan siendo el espejo y reflejo de los mismos.

Cinthia Blanca Galarza Parraga (2012) en su tesis “Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegria 11, Comas-2012”-Lima – Perú, se utilizó el cuestionario de habilidades sociales y la Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moos.

Conclusiones: Finalizando el estudio se abordó a las conclusiones siguientes:

La tendencia que muestran la mayoría de estudiantes es de medio a bajo con respecto a las habilidades sociales, lo que significa que en su mayoría presentan acciones agresivas y violentas y no estén en la capacidad de afrontar sus propios problemas presentando una baja autoestima y sus relaciones interpersonales débiles sin poder insertarse a los grupos amicales y actuando sin asertividad actitudes que no facilitaran al cumplimiento de sus metas y objetivos por tanto con dificultades para insertarse a la sociedad.

La comunicación asertiva y la toma de decisiones en la mayoría de estudiantes se encuentra en un nivel medio con tendencia a bajo considerándose desfavorable para su desarrollo personal ya que estas habilidades personales permitirán al estudiante insertarse con facilidad a la sociedad.

El desarrollo de habilidades interpersonales ayuda en el estudiante a elevar la autoestima, se evidencia que se encuentra en un nivel medio lo que significa que mientras no pueda enfrentar dificultades dentro de la sociedad y poder superarlas esta tendrá efectos negativos sobre sus relaciones con

los amigos y con la familia y se verá afectado también su comportamiento y por ende su autoestima.

Con respecto al Clima social familiar los estudiantes muestran un bajo nivel por lo que se considera desfavorable ya este resultado indica que los adolescentes no cuentan con un clima social familiar adecuado por lo que se concluye que no podrá enfrentar situaciones en el lapso de formación de su identidad poniendo en riesgo su salud emocional y físico.

Las familias no le ponen interés por conseguir en sus miembros un buen desarrollo y estabilidad familiar por tanto no se encuentran en condiciones de apoyarse entre sí, teniendo como consecuencia un inadecuado apoyo emocional.

1.3 Teorías relacionadas al tema

1.3.1 La Familia

Según Alban (1984), La Familia: "Es un grupo de personas unidas por relaciones matrimoniales (esposa y esposo) y de parentesco (Padres, hijos, hermanos). Considerado como la base fundamental para el desarrollo del hombre, el cual depende de ella para su supervivencia y su crecimiento"

La familia es el espacio donde los hijos hacen sus primeros contactos no solo entre hijos y padres, sino que también entre hermanos

En el seno familiar los niños adoptan características de los adultos gradualmente, esto es muy importante. El cariño y la protección de los padres por los hijos constituyen un sentimiento natural que enriquece al niño como persona. De la misma forma que el niño necesita que se ocupen de él, los adultos en la familia necesitan también estar pendientes de los demás miembros de la familia proporcionándose seguridad y estabilidad emocional.

1.3.1.1. La familia como institución

Uno de los roles fundamentales que cumple la familia es como institución formadora en valores, buenas costumbres y encargada de insertar a la sociedad a los hijos.

Según Papalia , Wendkos y Duskin,(2004) manifiestan que la familia es rotulo fundamental de las buenas y malas costumbres , de la vida social y por lo tanto es factor trascendental de la formación de sus miembros. La extinción de la familia no será posible jamás, sencillamente porque es pieza fundamental de la sociedad. En cada familia el crecimiento como persona de cada uno de sus miembros obedece a las orientaciones de los padres una necesidad que no sólo los hijos los requieren sino que las familias que los rodean también necesitan como modelos para ser portadoras de las buenas acciones.

1.3.1.2. Tipos de familia.

Según sus integrantes:

- **Familia nuclear:**

Este tipo de familia está compuesta por esposo (padre), esposa (madre) e hijos. Los hijos pueden ser legítimas de descendencia biológica de la pareja o podrían ser miembros adoptados por la familia. El número de componentes generalmente están en un promedio de 4 a 5 miembros, pueden ser más dependiendo de la capacidad o disponibilidad de espacios donde puedan convivir.

- **Familia extensa:**

Este tipo de familia es conocida también como familia compleja, está compuesta por más de una unidad nuclear, esta abarca dos generaciones y estas unidades están vinculadas consanguíneamente entre un numero grande personas, estas incluyen abuelos, padres, tíos, primos, sobrinos, en este tipo de familias también están incluidos las familias de triple generación donde los padres incluyen a sus hijos casados, a sus hijos de sus hijos e hijos políticos y a los nietos. También este tipo de familia abarca a familias compuestas por integrantes con otro grado de parentesco más cercano.

- **Familia incompleta:**

Este tipo de familia está formada por uno de los progenitores y sus hijos, las circunstancias de este tipo de familia es diversa, por ser padres separados, por el fallecimiento de uno de ellos, los hijos permanecen con uno de ellos viviendo, quedando así como padre o madre soltera dando origen a una familia monoparental, por lo general son las mujeres las que se quedan con los hijos siendo madres solteras, esta es una realidad de un tipo de familias a las que se tienen que enfrentar.

- **Familia compuesta o agregada:**

Este tipo de familia está conformada por un grupo de personas que en muchos de los casos no tienen ningún parentesco consanguíneo ni existe un vínculo matrimonial, es posible que este conformado por un grupo de amigos

) **Según el ejercicio de autoridad:**

- **Familia democrática:**

Llamada también igualitaria o participativa porque en la toma de decisiones en el gobierno del hogar participan de manera mancomunada, el padre y la madre incluyendo a los hijos. La relación entre los miembros de la familia es horizontal permitiendo una relación justa y armoniosa.

- **Familia autoritaria:**

El padre ejerce la autoridad sobre la madre y los hijos. Es decir es la cabeza de la familia e impone su voluntad en los distintos aspectos de la vida hogareña y nadie debe contradecirle.

- **Familia permisiva:**

Es el polo opuesto de la autoritaria o podríamos llamarla también liberal en el sentido de dejar hacer y dejar de pasar, es decir no establecer reglas y sanciones.

Prácticamente los padres renuncian a la autoridad con el mal entendido concepto de lo que es el cariño. De este modo reina el descontrol de los hijos quienes crecen y se forman como ellos quieren.

1.3.1.3. Funciones de la familia.

Medalie. (1987) con respecto a la familia nos dice que: Es una organización fundamental de la sociedad, por ella está conformada todo el sistema social, por lo tanto considerada un ente formador y de desarrollo de todos sus miembros que lo conforman, es en este núcleo social que se transmiten principios y actitudes psicosociales, las correcciones de conductas y comportamientos son alineadas o distorsionadas por tanto cada uno de los miembros de la familia son agentes participativos para la transformación y desarrollo de sus integrantes porque cada uno de ellos cumplen diferentes roles teniendo como herramientas primordiales la comunicación e interacción adecuada y pertinente. Cada uno de los integrantes de la familia pertenecemos a diferentes grupos llamados también sistemas sociales; a la escuela, equipos deportivos, trabajo, iglesia, etc. Pero lo que sí está claro es que la familia es el espacio donde más vibra las emociones y donde se forma la cultura familiar llenas de creencias, hábitos, fortalezas, vulnerabilidad, se conoce los sujetos de apoyo y soporte quienes nos llevarán al éxito o al fracaso.

) Funciones Intrafamiliares

Mejía, (1991) nos dice que los integrantes de una familia cumplen diferentes funciones básicas como sigue:

- Cumplir como soporte y amparo de sus miembros para satisfacer Necesidades biológicas y materiales.
- Coadyuvar en el desarrollo personal, psicológico y emocional para lograr la formación de su personalidad y pueda cumplir con sus roles como persona dentro de la familia y la sociedad
- Satisfacer como pareja en la crianza, reproducción y protección de los vástagos.

) Función biológica – reproductiva

Esta función consiste en procrear hijos para asegurar la continuidad de la especie humana. Los padres deben cuidar al recién nacido

satisfaciendo sus necesidades elementales, como son: alimentación. Salud, vestido, vivienda y educación.

) **Función Socializadora**

Esta función consiste en permanecer en una permanente relación e interrelación desarrollando pautas de comportamiento y valores de nuestra sociedad y cultura. Aprendemos a convivir, a diferenciar lo bueno y lo malo a dialogar, etc.

Se transmite así de generación en generación las ideas que prevalecen en el grupo social al que pertenece la familia.

) **Función Educativa**

La educación dentro de la familia es una de las funciones más primordiales, los hijos aprenden con facilidad lo que en la familia se practica, la formación en valores, el desarrollo personal espiritual y las costumbres son el tesoro más valioso que en la familia se transmite, es común escuchar y decir que “la educación viene de casa” simplemente se resume en la verdad de un enunciado que en muchos casos lo tomamos como una situación repetitiva de decir , sin embargo podemos asegurar que es la familia el espacio donde se forma el sujeto en aspectos importantes que le permitirán desenvolverse con facilidad o dificultad.

) **Función Económica**

Es la función por la que muchas familias encuentran dificultades para lograr metas, esta se refieren al abastecimiento, administración de recursos económicos para la familia y esta a su vez pueda satisfacer necesidades básicas y suntuarias que le permitan vivir en tranquilidad, esta no puede ser descuidada porque como seres humanos necesitamos de alimentación, vestido, vivienda, salud y el único medio para cubrir estas necesidades es la economía.

) **Función Afectiva**

El factor emocional, desempeña en la vida una función de vital importancia, porque de él depende el éxito o fracaso de la vida en

grupo, la base sólida de la felicidad y autorrealización de los hijos es el amor, la comprensión la alegría y la tristeza que se brinda y enseña en la familia.

) **Función Protectora**

Esta función se refiere a las acciones de protección que se debe asumir hacia los hijos afectiva y económicamente ya que estas permitirán el desarrollo familiar y personal. Los padres dan apoyo y preparan a sus hijos para la vida adulta, madura y responsable. De allí la importancia para el niño de los modelos humanos.

) **Función Sanitaria**

Asistir a un centro de salud cuando uno de los miembros de la familia lo necesita es de responsabilidad y función de los padres de familia, la salud de los hijos debe ser atendida y considerada ya sea como acciones de prevención o de rutina asistiendo a un centro de salud o con orientaciones hechas por los miembros de la familia.

1.3.1.4. La familia como primera escuela y su influencia en la educación de los hijos

La familia considerada como célula básica de la sociedad, es la primera escuela porque en ella se desarrolla todo un proceso formativo básico en el ser humano como dice: Raymundo Beach:

“El ser humano viene al mundo como el sujeto más débil, por lo que esta fragilidad necesita de cuidados, el afecto y un control permanente a través del tiempo de vida, desde niños requieren una asistencia especializada que solo las padres pueden darlo”

En este entender la familia constituye el primer ambiente social para estimular al individuo desde los primeros años de vida, es en ella donde vemos formando nuestras primeras características psicológicas así como nuestra conducta de relación.

La familia, tiene un rol determinante en la formación de los hijos que son la base del futuro de la sociedad por ello el papel que desempeña la familia es de mucha trascendencia.

Amat y León, (1984) nos manifiesta: “La familia es el objeto de desarrollo del país ya que este proceso tiene como justificación mejorar los niveles de vida y ampliar las posibilidades de progreso de toda y cada uno de los miembros de la familia”.

En este entender la familia, debe considerarse como fenómeno de progreso de la educación y por tanto del país, puesto que los padres de familia son los forjadores del futuro de sus hijos y estos a su vez de sus hijos y estos a su vez de sus descendientes quienes formarán parte de una sociedad, en esta medida la familia se hace responsable de brindar una adecuada formación integral del educando.

1.3.1.5. Clima Social Familiar

Nos dice Moos (1984) el contexto familiar es el espacio determinante para la formación y educación de los individuos que lo conforman, la buena convivencia y el bienestar es un propósito decisivo y fundamental ya que en ella se promueve formar el comportamiento de los sujetos y se busca combinar variables sociales y organizacionales que determinaran al individuo en proceso de desarrollo.

Moos (1987) manifiesta que el clima social familiar es la percepción de rasgos o características socio ambientales del entorno familiar a la que se le describe de acuerdo a las relaciones interpersonales de cada uno de los integrantes de la familia, características de desarrollo de mayor relevancia en la familia y su estructura base, para una mejor descripción menciona las siguientes dimensiones:

A. Dimensión de relación.

Esta dimensión se resume en la evaluación del grado o nivel de comunicación, la libertad que tiene los integrantes de la familia para expresar y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza, tomando en cuenta sus factores de cohesión, expresividad y conflicto.

B. Dimensión de desarrollo.

Esta dimensión se resume en la evaluación a los miembros de la familia en cuanto a su desarrollo personal y su importancia en el entorno familiar , características que pueden ser fomentadas por la convivencia tomando en cuenta sus factores de autonomía, actuación, intelectual-cultural, social- recreativo y moralidad- religiosidad.

C. Dimensión de estabilidad.

Esta dimensión proporciona información sobre cómo está estructurado y organizado la familia y sobre el grado de control que algunos integrantes de la familia ejercen sobre otros considerando sus factores de organización y control.

1.3.2. Convivencia Escolar

Para el MINEDU (2015) “La convivencia escolar es el conjunto de relaciones personales y grupales que configuran la vida escolar. Es una construcción colectiva cotidiana, cuya responsabilidad es compartida por todos los integrantes de la comunidad educativa, pues cada una aporta con sus acciones a los modos de convivencia. Es un factor que contribuye al clima escolar”. pág. 25.

La escuela constituye ambientes donde se debe realizar el aprendizaje de la convivencia democrática, donde uno debe sentirse valorado respetado y protegido por los integrantes de la comunidad educativa. Desde la perspectiva de tutoría y orientación educativa conceptualizamos la convivencia democrática como: “Conjunto de acciones organizadas caracterizadas por relaciones interpersonales democráticas entre todos los miembros de la comunidad educativa, que favorecen un estilo de vida ética y la formación integral de los integrantes” Minedu, (2013) pág. 47.

Además en el Marco del Buen desempeño Docente 2013 dice que dentro de la institución educativa se debe promover un ambiente acogedor y de cooperación. Y las relaciones interpersonales en todos los espacios deben

ser de cooperación, respeto a la diversidad en todos los extremos a fin que el estudiante aprende por encima de cualquier dificultad.

Así mismo en el Marco del Buen Desempeño Directivo habla de la convivencia democrática e intercultural y lo define como el conjunto de condiciones que le permite al estudiante participar democráticamente dentro de un ambiente seguro, acogedor y cooperativo. Y Las relaciones entre las personas se sustentan en el buen trato respetando la diversidad a fin de fortalecer lazos de amistad dentro de un clima afectivo. En la escuela los conflictos constituyen una oportunidad para aprender con normas consensuadas. Así mismo se debe promover el desarrollo de habilidades personales a fin de crear un clima que ayude el desarrollo de aprendizajes fundamentales.

De igual modo en el documento (MINEDU 2015) Manual de Gestión Escolar define la convivencia escolar como en conjunto de relaciones interpersonales dentro de la comunidad educativa y la construcción de la convivencia es responsabilidad de todos. La convivencia contribuye a fortalecer el clima escolar y esta a su vez tiene como indicadores los valores, las relaciones interpersonales, las normas, las estructuras organizacionales y las metas. En las instituciones donde se mantiene una convivencia escolar favorable, participativa los estudiantes tendrán mejores condiciones para aprender y socialmente serán activos, responsables y competentes.

También la convivencia dentro del ámbito escolar es un proceso través del cual todos los integrantes de la comunidad educativa aprendemos a vivir con los demás. Constituye en un proceso de descubrir y entender a otros, donde la comunicación juega un papel importante en el entendimiento con los demás. Tal como manifiesta Carretero, p. y Vilar R (2008)

Así mismo el autor Carretero (2008) define la convivencia escolar como *“el proceso mediante el cual todos los miembros de la comunidad educativa aprenden a vivir con los demás”* (p.27)

Los sucesos de problemas de convivencia escolar relacionados con la violencia (difundida a través de los medios de comunicación) han puesto en tela de juicio el tipo de relaciones interpersonales que se establecen a nivel de las instituciones y la calidad del sistema educativo peruano, ante tal hecho, el Congreso de la Republica el 23 de junio del 2011 aprueba la ley 29719 “Ley que promueve la convivencia sin violencia en las Instituciones Educativas”. Las relaciones interpersonales vienen a ser para las personas la forma de convivir dentro de la sociedad.

Además la convivencia es la forma de vivir en interacción con otros, donde se respeta los rasgos y diferencias personales de los individuos involucrados, el modo de convivir se aprende en el ambiente, en cada contexto, al compartir con los demás, por lo que, se aprende a convivir viviendo dentro de la sociedad. La convivencia escolar tiene que buscar la formación socio emocional y los valores de sus integrantes, lo cual trascendería a elevar la calidad educativa, entonces, la convivencia y el clima escolar tiene efectos en el rendimiento académico de los estudiantes, ayuda en su desarrollo socio afectivo tal como sostiene Benites, M L (2011).

Así mismo Valentín Martínez-Otero Pérez (2001) sostiene que Las relaciones interpersonales es muy compleja y es necesario analizarlos en el marco escolar, la relación profesor- profesor, profesor alumno, alumno-alumno. Ya que estas relaciones constituyen algunos de los aspectos que acarrear en la conflictividad del clima escolar, por ello debe hacer todo lo necesario para mejorar la comunicación y las interacciones personales al interior de las instituciones educativas. Cuando al interior se suscitan enfrentamiento entre grupos, falta de consenso y respeto a las normas de convivencia, escasa participación en la toma de decisiones, cuando hay indiferencia a los proyectos educativos y trabajar en equipo se favorece a la conflictividad escolar, rompiéndose la convivencia escolar

Del mismo modo Maldonado, H (2004) afirma que existe todo el esfuerzo de la sociedad para determinar pautas, reglas y consensos para hallar la forma pacífica y democrática de relacionarse teniendo en cuenta la diversidad al interior de la institución educativa y que esa interrelación sea

favorable. Desde esa perspectiva la convivencia es la interrelación con otros y constituye núcleo y pilar de la esencia del ser humano. Por ello, tiene que unir lazos culturales y afectivos y esta construcción en lo colectivo es complejo. Al interior de la institución educativa engloba a todos los integrantes sin excepción y para lograr la convivencia favorable debe estar incluido en el PEI y plasmado en el Plan de convivencia escolar que guíe la resolución de la conflictividad del plantel.

Así mismo Xesus, J (2002) manifiesta que aprender a convivir constituye el núcleo, sustantivo de todo proceso educativo además una urgencia de las leyes frente a la violencia que está viviendo la sociedad mundial en la actualidad.

Entonces la convivencia democrática son inter acciones entre los integrantes de la comunidad educativa, donde debe primar los valores éticos hacia la consecución de una vida democrática, para tal fin se debe promover la participación de todos en la formulación de normas y construcción de la convivencia escolar que permita la realización como persona humana.

Además, según el Minedu.(2013) dice que desde la perspectiva de las instituciones educativas el clima es la percepción de cómo lo ve los integrantes al estilo de convivencia escolar, la misma que está precisado por la forma de relaciones interpersonales que se caracteriza por permitir la ayuda mutua, la cooperación, la participación conjunta, a través del diálogo en la solución de conflictos y discrepancias, respetando los derechos de los integrantes.

Las normas, la misma tiene que ser claras y pertinentes, consensuado entre todos, aceptados por todos los integrantes y de cómo se aborda las faltas y sanciones al interior del plantel.

Finalmente caracteriza el estilo de la convivencia escolar los valores que se practica y la participación que se ejerce dentro de ella. En tal razón la convivencia viene a ser la construcción colectiva por todos los miembros de la comunidad educativa que lo integran, donde debe existir la convivencia democrática e intercultural y uno pueda desenvolverse en un ambiente seguro y acogedor libre de abusos, maltratos y de violencia.

1.3.2.1. La convivencia pacífica

Según el Minedu. (2013) La convivencia pacífica es convivir en un ambiente acogedor fuera de conflictos, donde los integrantes tengan la capacidad de solucionar los conflictos de manera pacífica, y esto es un potencial educativo, porque ayuda a solucionar las diferencias de manera creativa permitiendo la conciliación pacífica, Así mismo permite el desarrollo de la empatía, la tolerancia, las habilidades sociales y mejorar y enriquecer las interacciones personales.

La convivencia pacífica nos permite interrelacionarnos con las personas con el principio del respeto, la confianza y la tolerancia con la intención de evitar acciones conflictivas dentro de las instituciones educativas. Toda persona debe haber desarrollado la capacidad de resolver conflictos, en la escuela también se debe tener propósitos claros en los estudiantes para el desarrollo de la capacidad de la solución de los conflictos que suceden dentro de la Institución Educativa haciendo uso de medios de diálogo y reflexión para lo cual las normas de convivencia deberían ser claras y divulgadas para el conocimiento de todos los sujetos de la educación, maestros, estudiantes personal administrativo y de servicio e incluso padres de familia.

Así mismo la UNESCO. (2008) nos dice que la convivencia pacífica se refiere también al respeto de los derechos humanos de todos los integrantes del contexto escolar, hace referencia también que es importante tomar en cuenta la convivencia inclusiva y la educación para la paz que son aspectos que coadyuvan al logro de una calidad en la educación.

Cuando los conflictos se solucionan a través del diálogo nos ayudan a fortalecer nuestros valores y habilidades sociales, por lo que el conflicto puede ser una ocasión significativa de aprendizaje, porque se promueve el desarrollo de la tolerancia, asertividad, respeto a los demás a fin de construir una convivencia pacífica entre los integrantes de la comunidad educativa.

Según el MINEDU. (2015) la convivencia inclusiva se refiere al reconocimiento de la dignidad de las personas. En el contexto educativo se refiere también al respeto a la diversidad del conjunto de personas

involucradas en la labor educativa. Las diferentes actividades o acontecimientos que se suscitan dentro de las instituciones educativas deben ser abordadas organizadas y coordinada por los miembros de la comunidad, esta permitirá una convivencia pacífica y facilitara la interacción social basada en el trabajo en equipo, la ayuda y soporte mutuo que a su vez genere la confianza y el respeto.

Nos dice, Fierro, (2011). Que la convivencia inclusiva coadyuva en los procesos siguientes:

- Valorar y reconocer por la predisposición a las personas.
- Promover un ambiente de dialogo, la participación e interacción con los demás y la reflexión, razonando en equipo para hablar.
- Logro de capacidades y el reconocimiento del trabajo en equipo y el pensamiento de ser parte del grupo.

Por lo antes mencionado la convivencia inclusiva nos inculca recepcionar responsabilidades con predisposición activa y dinámica de los componentes del ámbito educativo, además reconocer los resultados que se alcanzó en el quehacer educativo

1.3.2.2 Comunicación en la convivencia escolar.

Nos dice Duarte (2005) que la comunicación es un factor muy importante en la convivencia escolar como fase de intercambio de ideas u opiniones entre los sujetos de un mismo grupo social, en tal sentido está considerado como:

- Un aspecto fundamental son las relaciones interpersonales y para su fluidez es imprescindible la transmisión de información a través de la comunicación
- Los canales de comunicación utilizando una comunicación formal e informal para el buen entendimiento y una buena convivencia.
- Un buen mecanismo para el proceso comunicativo en relación a la convivencia.

Lo que significa que la comunicación como un medio de interrelacionarse con los demás es de vital necesidad en todo grupo social, las escuelas son centros de convivencia e interculturalidad y para ello las relaciones entre estudiantes, padres y maestros, maestros y estudiantes y estudiantes y padres debe ser a

través de la comunicación para poder conocer sus opiniones, pareceres y llegar a consensos cuando lo sea necesario.

1.3.2.3 La escuela como contexto comunicativo

La misma naturaleza del contexto escolar donde intervienen varios actores educativos son espacios donde se promueve la comunicación la cual es un medio de interrelacionarse e informar pensamientos diversos entre los actores educativos, las clases o sesiones de aprendizaje no son más que eventos comunicativos las que tienen fines de transmisión de información, en este proceso comunicativo (sesiones de aprendizaje) interviene acciones trascendentales como es la evaluación que se convierte en un juego de preguntas y respuestas, donde los actores educativos están casi todo el tiempo en constante comunicación por lo que podemos afirmar que en la escuela y todo lo que se encuentra en ella están en permanente dialogo donde realizan intercambio de ideas divergentes.

Durante la acción pedagógica es posible recepcionar o desestimar opiniones, dejar de lado la expresión de sentimientos o tomar en cuenta para intervenirlos cuando es necesario, vienen preguntas abstractas y los expertos y aprendices intentan dar su apreciación y parecer, el intercambio de palabras son parte de la convivencia en la escuela, es el espacio donde más se aprende o desaprende.

En la convivencia escolar o la vida escolar todo lo que se dice, afirma o niega se realiza a través de la comunicación la que consideramos como un espacio de interacción en condiciones iguales de una manera participativa y democrática generando espacios igualitarios para todos, lo que a su vez consideramos como un modelo ideal de interactuar y convivir en la escuela.

Darle importancia a la comunicación como medio de interactuar en la escuela es actuar de singular manera corroborando que los espacios externos e internos del aula son espacios de inter aprendizaje donde el comportamiento de los actores educativos, el estilo de liderazgo, la moda, las costumbres, el léxico, el rechazo, el individualismo, son conductas propias de cada uno, mostrándose tal como son sin tratar de imitar otras actitudes que lo le corresponde.

1.3.2.4 Clima Escolar

Tomando en cuenta los diferentes enfoques que trata la conceptualización del Clima escolar se puede tomar la definición del autor Cere (1993) quien manifiesta que el clima escolar es “El conjunto de características psicosociales de un centro educativo, determinadas por aquellos factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, integrados en un proceso dinámico específico, confieren un peculiar estilo a dicho centro, condicionante, a la vez de los distintos procesos educativos” pág. 30

Ahora bien tomando en cuenta esta definición podemos afirmar que las personas juegan un papel preponderante en la determinación de las características Psicosociales de la institución educativa, a las interacciones sociales que se dan al interior del centro.

1.3.2.5 El conflicto.

Xesus, j (2002) manifiesta que es indispensable que los Programas de formación de los maestros comiencen con la noción del conflicto y que el curriculum mismo debe contener esta idea, y que nos es posible separar el conflicto de la convivencia, tenemos que tener claro que no existe una convivencia democrática ajeno al conflicto, puesto en la interrelación de las personas, en la convivencia social está presente el conflicto. Tomaremos la definición del mismo autor y dice “Convivir significa vivir unos con otros en base a unas determinadas relaciones sociales y unos códigos valorativos, forzosamente subjetivos, en el marco de un contexto social determinado. Estos polos que marcan el tipo de convivencia están potencialmente cruzados de relaciones de conflicto, pero que ningún modo significa amenaza para convivencia, pero más bien al contrario” Pág.9.

1.3.2.6 La convivencia democrática, inclusión y cultura de paz.

Blanco, R.(2008) manifiesta que ocasionalmente los programas educativos toma en cuenta la convivencia como medio para alcanzar los objetivos educacionales de aprendizaje, sin embargo, la convivencia escolar juega un papel importante para contar un ambiente pertinente y relevante para lograr personas constructores de la cultura de paz y la democracia.

Desde esta perspectiva la convivencia democrática y cultura de paz constituyen un medio eficaz para optimizar las relaciones interpersonales, la resolución de conflictos, evitar el fracaso escolar.

1.3.2.7 Las normas de convivencia.

Según Martínez, y Pérez, (2001) Las normas juegan un papel muy importante para la consolidación de un espacio de convivencia democrática. Las normas de convivencia es muy importante al interior de una institución educativa para el entendimiento entre los integrantes que, sin ello sería imposible llevar a cabo los proyectos educativos. A continuación, señalamos algunas recomendaciones pedagógicas para el uso pertinentes de las normas:

Escoger pocas normas pero que sean importantes.

Deben ser claras, pertinentes, objetivas y de cumplimiento fácil

Las normas deben ser consensuadas y no impuestas.

Las normas regulan a todos los miembros de la comunidad educativa.

1.4. Formulación del problema

Ante la problemática descrita se formula las siguientes preguntas:

1.4.1. Problema General

-) ¿En qué medida el Clima social familiar se relaciona con la convivencia escolar en el IV y V ciclo de la institución educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati?

1.4.2. Sub Problemas

-) ¿Cómo es el Clima social familiar en los estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati.?
-) ¿Cómo es la convivencia escolar en el IV y V ciclo de la Institución Educativa Cesar Vallejo de alto Shimaa –Echarati.?

J ¿En qué medida las dimensiones del Clima social familiar se relacionan con la convivencia escolar en el IV y V ciclo de la Institución Educativa César Vallejo de alto Shima –Echarati.?

1.5. Justificación del estudio

1.5.1. Justificación legal

En el Manual del Buen Desempeño Directivo emitido por el Ministerio de Educación del Perú dentro del capítulo la gestión escolar en el contexto de la reforma de la escuela en la ESCUELA QUE QUEREMOS hace mención de la Convivencia democrática e intercultural, hace hincapié que es importante la participación democrática de los estudiantes dentro de un ambiente agradable, acogedor y colaborativo y las relaciones interpersonales se lleven a cabo dentro del marco de respeto y el conflicto debe constituir como una oportunidad de aprendizaje a fin que el estudiante logre los aprendizajes fundamentales.

A sí mismo en el Marco del Buen Desempeño Docente aprobada con Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED, en la parte Escuela que queremos habla de la convivencia y manifiesta que debe existir un ambiente acogedor de aceptación mutua y respeto a las diferencias individuales.

1.5.2 Justificación teórica

Según Tuvilla R.J. La convivencia escolar debe inspirar tranquilidad, paz, donde las relaciones interpersonales deben estar carente de discriminación y violencia entre los miembros de la comunidad educativa, se debe priorizar valores de respeto a los derechos humanos, a la vida escolar, al desarrollo integral de los alumnos y que el papel del docente es crear un ambiente socioeducativo acogedor.

Nos dice Moos (1984) el contexto familiar es el espacio determinante para la formación y educación de los individuos que lo conforman, la buena convivencia y el bienestar es un propósito decisivo y fundamental ya que en ella se promueve formar el comportamiento de los sujetos y se busca combinar variables sociales y organizacionales que determinaran el desarrollo del individuo.

Por las consideraciones mencionadas es de suma importancia analizar la relación que existe entre el Clima Social Familiar y la convivencia escolar de los estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati, puesto que, los elementos mencionados repercuten en la mejora y desarrollo de aprendizaje de los estudiantes.

1.5.3 Justificación práctica

La importancia del presente trabajo de investigación radica en el hecho de visualizar en forma objetiva la relación existente entre el Clima Social Familiar y convivencia escolar de los estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati, puesto que los variables mencionados trascienden como factores en el logro de aprendizaje de los estudiantes, tenemos que entender que los comportamientos de los miembros de la familia en el contexto donde se desenvuelven los estudiantes influye en los aprendizajes de los mismos.

1.6.Hipótesis:

1.6.1 Hipótesis General:

-) El Clima social familiar se relacionan significativamente con la convivencia escolar en el IV y V ciclo de la Institución Educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati.

1.6.2 Hipótesis Específicos:

-) El Clima social familiar en los estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati es buena.

-) Convivencia escolar en el IV y V ciclo de la Institución Educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati no es adecuada.
-) Las dimensiones del Clima social familiar se relaciona significativamente con las dimensiones de convivencia escolar en el IV y V ciclo de la Institución Educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati.

1.7.Objetivos:

1.7.1 Objetivo General

-) Determinar en qué medida el clima social familiar se relaciona con convivencia escolar en el IV y V ciclo de la Institución Educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati

1.7.2 Objetivos Específicos

-) Determinar cómo es el clima social familiar en los estudiantes del IV y V ciclo de la Institución Educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati.
-) Determinar cómo es convivencia escolar en el IV y V ciclo de la Institución Educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati.
-) Determinar En qué medida las dimensiones del clima social familiar se relaciona con las dimensiones de convivencia escolar en el IV y V ciclo de la institución educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati. .

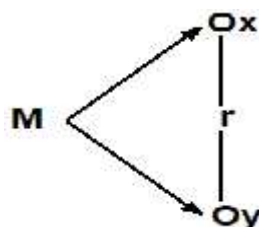
II MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

La presente investigación se desarrolla bajo el enfoque cuantitativo de la metodología de la investigación, y por sus objetivos estadísticos corresponde a una investigación del tipo No experimental, de un nivel de investigación Descriptivo-Correlacional.

El objetivo fundamental de los estudios correlacionales es conocer cómo es que una variable se comporta conociendo el comportamiento de otra variable. En concreto, Arias (2012) citando a Hernández et al, (2010, p.82) señala que lo que se busca con este diseño de investigación es predecir el valor aproximado que tendrá una variable en un grupo de individuos, a partir del valor obtenido en la variable o variables relacionadas.

Por las características antes mencionadas, al presente trabajo de investigación le corresponde o responde a un diseño no experimental, transversal y descriptivo – correlacional; cuyo diseño esquemático es el siguiente:



Dónde:

M. : Muestra de estudio

Ox : Clima Social Familiar

Oy : Convivencia Escolar

R : Correlación entre las variables de estudio 1 y 2

2.2 Variables, operacionalización

2.2.1 Variables

Variable de estudio 1

Clima Social Familiar

Dimensiones

-) Dimensión de relación.
-) Dimensión de desarrollo.
-) Dimensión de estabilidad.

Variable de estudio 2

Convivencia escolar

Dimensiones

-) Reconocimiento a sí mismo y a los demás.
-) Utilización de los principios democráticos.
-) Relación intercultural con los demás
-) Manejo de conflictos.
-) Cuidado de espacios y ambientes públicos

2.2.2 Operacionalización

Variable de estudio 1: Clima Social Familiar

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable 1 CLIMA SOCIAL FAMILIAR: Considera que el clima social familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica. Para ello considera las siguientes dimensiones: -Dimensión de relación. -Dimensión de desarrollo. -Dimensión de estabilidad. R.H. Moos (1987)	CLIMA SOCIAL FAMILIAR: Se puede mencionar también que el clima social familiar integra los aspectos fundamentales como en las relaciones interpersonales e intrapersonales. Para ello considera las siguientes dimensiones: -Dimensión de relación. -Dimensión de desarrollo. -Dimensión de estabilidad. R.H. Moos (1987)	Dimensión de relación: Evalúa "el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza" considerando sus factores de cohesión, expresividad y conflicto. R.H. Moos (1987) Dimensión de desarrollo: Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal que pueden ser fomentados o no por la vida en común considerando sus factores de autonomía, actuación, intelectual- cultural, social- recreativo y moralidad- religiosidad. R.H. Moos (1987) Dimensión Estabilidad Da información sobre la estructura y la organización de la familia y sobre el grado de control que unos miembros de la familia ejercen sobre otros considerando sus factores de organización y control. R.H. Moos (1987)	- Los miembros de la familia están compenetrados, se ayudan y apoyan entre sí. - En la familia se permite y anima al miembro a actuar libremente y expresar directamente sus sentimientos -Se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia - Los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman su propia decisión - En las actividades (como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición. -el grado de interés de los padres en las actividades culturales y sociales de sus hijos. -La participación activa de los miembros de familia en diversas actividades de esparcimiento.

Variable de estudio 2: Convivencia escolar



VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>Variable 2: <u>CONVIVENCIA ESCOLAR</u></p> <p>La convivencia escolar, está determinada por un conjunto de características propias de nuestras escuelas y de nuestro sistema educativo que dificultan una convivencia auténticamente democrática, que es necesario analizar y reformular, si se quiere propender a generar climas positivos de convivencia en las aulas de nuestras instituciones educativas. La convivencia constituye para los seres humanos una práctica de relaciones interpersonales que modula una manera y una forma de vivir en sociedad. Convivir para vivir es un reto en la vida de las personas, nuestras experiencias vitales de socialización se inician en el seno de nuestra familia,</p>	<p>Dimensión 1: Reconocimiento a sí mismo y a los demás. Esta capacidad implica el aprendizaje de una serie de habilidades cognitivas y sociales, de conocimientos y de desarrollo de cualidades personales, que les permitan considerarse a sí mismos y a los demás como sujetos de derecho; reflexionar sobre los sistemas de poder y situaciones de opresión que atentan contra la convivencia democrática; y actuar contra distintas formas de discriminación (por género, por origen étnico, por lengua, por discapacidad, por orientación sexual, por edad, por nivel socioeconómico o cualquier otra), en defensa de los miembros de la comunidad.</p> <p>Fuente: Ministerio de Educación (2012). Fascículo 1. Ejerce plenamente su ciudadanía. Rutas de Aprendizaje. V ciclo.</p> <p>Dimensión 2: Utilización de los principios democráticos. Esta capacidad implica el aprendizaje de una serie de habilidades cognitivas y sociales, de conocimientos y de desarrollo de cualidades personales referidas a las normas y acuerdos, que les permitan apropiarse de principios y valores vinculados a la democracia; manejar información y conceptos relacionados con la convivencia democrática; y elaborar y cumplir con los acuerdos de convivencia que contribuyan a desarrollar una comunidad democrática.</p> <p>Fuente: Ministerio de Educación (2012). Fascículo 1. Ejerce plenamente su ciudadanía. Rutas de Aprendizaje. V ciclo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Apela a su condición de sujeto de derechos cuando alguien atenta contra alguno de ellos. • Exige ser llamado por su nombre (no sobrenombres apelativos) y de manera apropiada en cualquier circunstancia • Se relaciona cordialmente con sus compañeras y compañeros, sin discriminarlos por razón de género, discapacidad, etnia, condición social, apariencia u otra condición. • Pide explicaciones por las conductas inapropiadas de personas de su entorno. • Reconoce los prejuicios y estereotipos más comunes en su entorno, y los relaciona con discriminación de diversos tipos. • Rechaza situaciones de marginación o burla contra sus compañeros o compañeras, o contra sí mismo <ul style="list-style-type: none"> • Identifica si los principios democráticos (participación, justicia, libertad e igualdad) están a la base de los acuerdos y normas de convivencia la escuela. • Busca que las normas y los acuerdos tomen en cuenta las características e intereses de todas sus compañeras y compañeros. • Comprende que las normas son facilitadoras de la convivencia armónica y satisfactoria para todas y todos. • Comprende que todos los miembros de la comunidad educativa deben cumplir las normas de convivencia sin excepción.

<p>conviviendo con nuestros padres, hermanos etc.</p> <p>Fuente: BENITES, Luis. Convivencia Escolar y Calidad Educativa. P. 151. USMP. Lima 2011.</p>	<p>Dimensión 3: Relación intercultural con los demás Esta capacidad implica el aprendizaje de una serie de habilidades cognitivas y sociales, de conocimientos y de desarrollo de cualidades personales, que les permitan identificarse con su propia cultura a través de las prácticas sociales de su pueblo, a partir del conocimiento de sus tradiciones; ser abierto y empático al interactuar con personas de diferentes culturas; expresar su crítica frente a la asimetría de poder entre diferentes pueblos; y respetar la condición ciudadana de los integrantes de otros pueblos.</p> <p>Fuente: Ministerio de Educación (2012). Fascículo 1. Ejerce plenamente su ciudadanía. Rutas de Aprendizaje. V ciclo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hace uso de su lengua materna en el aula y en la escuela, mostrando satisfacción. • Comparte las distintas manifestaciones de su propia cultura con sus compañeras y compañeros. • Habla de sí mismo y de su comunidad de pertenencia con orgullo. • Manifiesta agrado y respeto por los símbolos patrios como representaciones de la patria (no como objetos con un valor en sí mismo). • Reconoce a todos sus compañeros y compañeras como integrantes de la comunidad escolar.
	<p>Dimensión 4: Manejo de conflictos. Esta capacidad implica el aprendizaje de una serie de habilidades cognitivas y sociales, de conocimientos y de desarrollo de cualidades personales, que les permitan comprender el conflicto; hacer uso de orientaciones y pautas para manejar conflictos; y arribar a soluciones que contribuyan a construir comunidades democráticas.</p> <p>Fuente: Ministerio de Educación (2012). Fascículo 1. Ejerce plenamente su ciudadanía. Rutas de Aprendizaje. V ciclo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende que muchos conflictos se originan por no reconocer a los otros como sujetos con los mismos derechos y por falta de control de las emociones • Explica que es importante aprender a manejar las emociones para evitar agresiones y dañar a otras personas. • Utiliza el diálogo para resolver los conflictos.
	<p>Dimensión 5: Cuidado de espacios y ambientes públicos Esta capacidad implica el aprendizaje de una serie de habilidades cognitivas y sociales, de conocimientos y de desarrollo de cualidades personales, que les permitan comprender la interdependencia entre la actuación humana y el funcionamiento de los ecosistemas; enfrentar los problemas ambientales; y cuidar y promocionar los espacios públicos y de una vida urbana organizada alrededor del bien común.</p> <p>Fuente: Ministerio de Educación (2012). Fascículo 1. Ejerce plenamente su ciudadanía. Rutas de Aprendizaje. V ciclo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Expresa opiniones sobre la importancia de ahorrar en el uso de los recursos naturales para evitar futuros problemas. • Distingue las necesidades de sus deseos al tomar decisiones sobre su consumo. • Reconoce que toda actividad humana tiene efectos en el ambiente. • Muestra preocupación porque los recursos naturales se usen responsablemente.

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

La población de estudio considerada en la presente investigación está conformada por todos los estudiantes del IV y V ciclo del nivel primario de la institución educativa César Vallejo de Alto Shima - Echarati.

Tabla N° 1

Población de estudio

Ciclo	Grados	N° Estudiantes
IV	Tercero	13
	Cuarto	16
V	Quinto	15
	Sexto	15
Total		59

Fuente: Nomina de matrícula de la I.E. N° 501410 Cesar Vallejo de Alto Shima - Echarati 2018

2.3.2 Muestra

La muestra de estudio seleccionada para los propósitos de la presente investigación está conformada por 30 estudiantes del IV y V ciclo de educación primaria de la institución educativa César Vallejo de Alto Shima - Echarati.

Tabla N° 2

Muestra de estudio

Ciclo	Grados	N° Estudiantes
IV-V	Tercero - Cuarto	15
	Quinto - Sexto	15
Total		30

Fuente: Nomina de matrícula de la I.E. N° 501410 Cesar Vallejo de Alto Shima - Echarati.

2.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

La técnica determinada para la recolección de los datos de cada una de las variables de estudio ha sido la encuesta, y los instrumentos utilizados han sido el inventario de FES de Moos & Trickett (1976).

La escala de clima social familiar; y en el segundo caso una Guía de observación sobre convivencia escolar.

2.4.1 Técnica: La encuesta.

De acuerdo a lo que señala Naresh K. Malhotra (2004), las encuestas son entrevistas en este caso indirectas para un gran número de personas, empleando como instrumento un cuestionario prediseñado. Según el autor citado, la técnica de encuesta debe incluir un cuestionario estructurado que se da a los encuestados y que este instrumento está diseñado para obtener información específica del fenómeno o variable en estudio.

La encuesta es una técnica de investigación utilizada que básicamente implica interrogar de manera verbal o escrita a las unidades de investigación (estudiantes, personal, profesionales, etc.) con la finalidad de obtener cierta información o datos necesarios para desarrollar la investigación.

2.4.2 Instrumentos:

Test o Inventario

Los test o inventarios son los instrumentos de investigación más útiles en la investigación psicopedagógica, su propósito es describir y medir las diferencias individuales, proporcionando datos necesarios para que a partir de los mismos, se pueda desarrollarse mejores principios y practicas psicopedagógicas, orientadas a fortalecer, desarrollar, mejorar la fenomenología estudiada. El término Test hace referencia a un instrumento de medición psicológica de variables de estudio del tipo cognitivo como son las aptitudes, el conocimiento, el rendimiento, las habilidades, las aptitudes, etc., las respuestas son correctas o incorrectas y la puntuación total se obtiene en base al baremo o escala de calificación con el que cuenta el instrumento.

En el presente estudio para medir el clima social familiar (FES) se ha de utilizar el inventario de FES de Moos & Trickett y el cuestionario para medir

El cuestionario.

El cuestionario es una técnica de investigación que sirve para recoger información para conocer los puntos de vista, preferencias, tendencias, opiniones, etc., de una cantidad de personas. Este procedimiento consiste en formular preguntas (cerradas, abiertas o mixtas) dirigidas a toda la población de estudio (universo) como también solo a un grupo representativo de la población, es decir a la muestra seleccionada. La característica de este tipo de instrumentos es que

puede ser aplicado en un tiempo breve y se puede hacer mediante diferentes medios tales como el presencial, por teléfono y online. (Lara y Cabrera, 2015)

La elaboración del cuestionario responde generalmente a tres objetivos: estimar magnitudes, describir una población y verificar hipótesis.

En la presente investigación se utiliza y aplica un cuestionario para medir a la variable

Caracterización del instrumento

Cuestionario de la variable 1: Clima Social Familiar.

Esta Escala evalúa y describe las relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, los aspectos de desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica” (Moos y Trickett, 1989).

Autores: R.H MOOS Y E.J. TRICKEIT

Estandarización: Lima 1993 César Ruís Alva – Eva Guerra Turin

Administración: Individual y colectiva

Tiempo de aplicación: Promedio de 30 minutos

Significación: Evalúa las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.

Tipificación: Baremos para la forma individual o en grupo familiar elaborados con muestras en Lima Metropolitana.

Está formada por tres dimensiones fundamentales que se detallan a continuación:

A. Dimensión de relación.

Esta dimensión se resume en la evaluación del grado o nivel de comunicación, la libertad que tiene los integrantes de la familia para expresar y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza, tomando en cuenta sus factores de cohesión, expresividad y conflicto.

B. Dimensión de desarrollo.

Esta dimensión se resume en la evaluación a los miembros de la familia en cuanto a su desarrollo personal y su importancia en el entorno familiar ,

características que pueden ser fomentadas por la convivencia tomando en cuenta sus factores de autonomía, actuación, intelectual- cultural, social- recreativo y moralidad- religiosidad.

C. Dimensión de estabilidad.

Esta dimensión proporciona información sobre cómo está estructurado y organizado la familia y sobre el grado de control que algunos integrantes de la familia ejercen sobre otros considerando sus factores de organización y control.

El instrumento consta de 90 ítems, tiene tres dimensiones generales y 10 sub dimensiones o escalas detalladas líneas arriba, los ítems están organizados aleatoriamente en la hoja, pero estas se deben de calificar en base a la clave de evaluación y el baremo del instrumento. Las respuestas son del tipo dicotómicas, es decir se debe marcar las alternativas de Verdadero (V) o Falso (F), según la percepción del encuestado. La administración del instrumento es directa e individual, y el tiempo de aplicación es de 30 minutos en promedio.

Cuestionario de la variable 2: guía de observación sobre convivencia escolar.

La convivencia escolar se mide con un instrumento que consta de 30 ítems, que en conjunto miden a la variable convivencia escolar y de manera específica a sus dimensiones de estudio de la siguiente manera:

- Dimensión Reconocimiento a sí mismo y a los demás por los 11 primeros ítems.
- Dimensión Utilización de los principios democráticos por los 5 ítems siguientes.
- Dimensión Relación intercultural con los demás. Medida por los 7 ítems siguientes.
- Dimensión Manejo de conflictos medido por los 3 ítems siguientes.
- Dimensión Cuidado de espacios y ambientes públicos medido por los 4 últimos ítems.

La escala valorativa es la siguiente: Nunca = 1, A veces = 2, Casi siempre = 3, Siempre = 4.

Para organizar y categorizar la información recogida mediante los instrumentos aplicados, se tiene que recurrir a un baremo (variable 1) o una escala de categorización (variable 2), que se construye en función al puntaje máximo y mínimo que el instrumento permite obtener, en ese sentido las siguientes tablas resumen la escala de medición de las variables de estudio así como los rangos de categorización de los datos recogidos para cada variable de estudio mediante los instrumentos aplicados a la muestra en estudio.

Tabla N° 3
Escala de Medición de las variables

Variable	Clima Social Familiar	Convivencia escolar
Tipo	Cualitativa – Ordinal	Cualitativa – Ordinal
Escala de medición	Ordinal: Posee categorías ordenadas, pero no permite cuantificar la distancia entre una categoría y otra.	Ordinal: Posee categorías ordenadas, pero no permite cuantificar la distancia entre una categoría y otra.
Categorías	Excelente, buena, tendencia a buena, promedio , mal, deficiente	Convivencia escolar Muy buena, buena, regular, pésima

Tabla N° 4
Rango y categorización para la variable Clima Social Familiar

		Relación	Desarrollo	Estabilidad
Deficiente	20 a 30	0 a 11	0 a 21	0 a 7
	35	12	22 a 23	8
Mal	40	13	24	9 a 10
Promedio	45 a 55	14 a 18	26 a 29	11 a 15
Tendencia a buena	60	19	30 a 31	16
Buena	65	20	32	17 a 18

Excelente	70 a 80	21 a +	33 a +	19 a +
-----------	---------	--------	--------	--------

Fuente: Baremos Peruanos Estandarización Lima Metropolitana 1993.

Tabla N° 5

Rango y categorización para la variable Convivencia Escolar

Variable/Dimensión	Rango	Categorización
La convivencia Escolar	91-120	Muy buena
	61-90	Buena
	31-60	Regular
	0-30	Pésima
Dimensión Reconocimiento a sí mismo y a los demás	34-44	Muy buena
	23-33	Buena
	12-22	Regular
	0-11	Pésima
Dimensión Utilización de los principios democráticos	17-20	Muy buena
	11-16	Buena
	6-10	Regular
	0-5	Pésima
Dimensión Relación intercultural con los demás	22-28	Muy buena
	15-21	Buena
	8-14	Regular
	0-7	Pésima
Dimensión Manejo de conflictos	10-12	Muy buena
	7-9	Buena
	4-6	Regular
	0-3	Pésima
Dimensión Cuidado de espacios y ambientes públicos	13-16	Muy buena
	9-12	Buena
	5-8	Regular
	0-4	Pésima

2.4.3 confiabilidad de los instrumentos

Elaborado o diseñado un instrumento para recoger determinada información de una variable en estudio, surge la pregunta natural de qué tan válida y confiable es la medición que se ha de realizar mediante el instrumento diseñado. Por lo que este instrumento previo al proceso de su aplicación requiere sea revisado en lo que a la validez de contenido se refiere, y este proceso se realiza sometiendo el mismo al juicio de expertos como parte del proceso para su estimación. Este juicio de expertos debe reunir características que guarden la rigurosidad metodológica y estadística que permitan que la prueba pueda ser utilizada con los propósitos para la cual fue diseñada o construida.

Al respecto Arias. (2012. p. 135), señala que el juicio de expertos es un procedimiento de la metodología de la investigación en el que se comprueba si el instrumento mide lo que pretende medir, además de cotejar su pertinencia o correspondencia con los objetivos específicos y variables de la investigación.

Por otro lado, con respecto a la fiabilidad de la medición Jacob, (1994) refiere a "la capacidad de obtener resultados consistentes en mediciones sucesivas del mismo fenómeno" (p. 363). Esto significa que los resultados logrados en mediciones repetidas (del mismo concepto) deben de ser iguales para que la medición se estime fiable.

La consistencia interna viene hacer aquella medida basada en las correlaciones que se encuentra entre los ítems dentro de la misma prueba o instrumento. Esto quiere decir que si los distintos ítems del instrumento producen resultados similares en el supuesto general. Ya que una de las características técnicas que determinan la utilidad de los resultados de un instrumento de medición es su grado de reproducibilidad, la misma que se refiere al hecho de que los resultados obtenidos con el instrumento en una determinada ocasión, y bajo ciertas condiciones, deberían ser similares si volviéramos a medir el mismo rasgo en condiciones idénticas; es decir que en concreto se refiere a la confiabilidad del instrumento.

Para validar el constructo, el instrumento se somete al juicio de expertos, y para determinar la consistencia interna o confiabilidad del instrumento, este se realiza mediante la prueba del coeficiente alfa de Cronbach, esto para respuestas del tipo escala de Lickert, y la metodología de Kuder Richardson o KR20 cuando estas son dicotómicas.

A. Juicio de expertos sobre la validez del instrumento.

El juicio de expertos determina si el instrumento, mide lo que dice medir. Los expertos validan el instrumento tomando en cuenta determinados indicadores orientados a validar la pertinencia del contenido del instrumento para darle ese rigor y carácter científico al mismo.

La ponderación porcentual de la validación del juicio de expertos de los instrumentos evaluados de la presente investigación se resume en las siguientes tablas:

Tabla N°6
Valoración del instrumento: Clima social familiar

N°	NOMBRE DEL EXPERTO	% de Valoración
01	Dr. Wilbert Zegarra Salas	90%
02	Dra. Belén Uscamayta Guzman	95%
	Promedio	95%

FUENTE: Elaboración en base a la validación de expertos

Tabla N°7
Valoración del instrumento: Convivencia escolar

N°	NOMBRE DEL EXPERTO	% de Valoración
01	Dr. Wilbert Zegarra Salas	95%
02	Dra. Belén Uscamayta Guzman	98%
	Promedio	98%

FUENTE: Elaboración en base a la validación de expertos

Los resultados alcanzados por los expertos, de la evaluación realizada a cada instrumento, indican en cada caso, que los instrumentos validados tienen una ponderación de validez muy buena, esto de acuerdo al reglamento establecido para las Investigaciones de Post Grado de la Universidad César Vallejo.

B. CONFIABILIDAD O CONSISTENCIA INTERNA.

La confiabilidad es una condición para que exista validez. Es poco probable que un instrumento poco confiable resulte ser válido; pero, por otro lado, no es útil que un instrumento sea confiable si no mide lo que se pretende medir.

Al hallar el coeficiente alfa de Cronbach, lo que se hace es calcular la correlación entre cada ítem con cada uno de los otros, lo que resulta en una gran cantidad de coeficientes de correlación. El valor de coeficiente alfa de Cronbach es el promedio de todos esos coeficientes de correlación (Cozby, 2005).

La ecuación para determinar el alfa de Cronbach o consistencia interna es la siguiente:

$$\alpha = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

α = Índice de confiabilidad interna de Cronbach

K = Número de preguntas o ítems del instrumento

$\sum S_i^2$ = sumatoria de las varianzas de cada ítem

S_t^2 = varianza total

La ecuación de Kuder Richardson (KR 20) es la siguiente:

$$KR20 = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$$

$$\sigma^2 = \frac{\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n}}{n}$$

Dónde:

KR20 = Índice de confiabilidad (α)

K = Número de ítems

p = Proporción de respuestas afirmativas de cada ítem

q = Proporción de respuestas negativas a cada ítem

x_i = Puntaje de cada encuestado

σ^2 = Varianza total del instrumento

Tabla N° 8

Rangos para interpretar el coeficiente Alpha de Cronbach y KR 20

Rango	Magnitud
0.01 – 0.20	Muy baja
0.21 – 0.40	Baja
0.41 – 0.60	Moderada
0.61 – 0.80	Alta
0.81 – 1.00	Muy alta

Con los resultados obtenidos por cada uno de los instrumentos, se ha determinado el coeficiente de confiabilidad interna de los mismos, esto haciendo uso del software estadístico SPSS V22, cuyo resumen se presenta a continuación:

Tabla N° 9

Coeficiente de confiabilidad de la variable Clima Social Familiar

Dimensión / Variable	Kuder Richarson	N° de elementos
Clima Social Familiar	,870	90
Dimensión Relación	,627	27
Dimensión Desarrollo	,683	45
Dimensión Estabilidad	,763	18

Los resultados que se presentan en la tabla 9, resumen los valores encontrados de la confiabilidad interna para la variable Clima Social Familiar y sus respectivas dimensiones, estos demuestran que el instrumento evaluado tiene una consistencia interna entre alta y muy alta.

Tabla N° 10

Coeficiente de confiabilidad de la variable Convivencia Escolar

Dimensión / Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
La convivencia escolar	,857	30
Dimensión 1	,758	11
Dimensión 2	,708	5
Dimensión 3	,855	7
Dimensión 4	,646	3
Dimensión 5	,715	4

Los resultados que se presentan en la tabla 10, resumen los valores encontrados de la confiabilidad interna para la variable 2 Convivencia escolar

y sus respectivas dimensiones, los resultados evidencian que el instrumento evaluado tiene una consistencia interna entre alta y muy alta.

2.5 Metodología para el análisis de datos

Analizar los datos, implica tener en claro y seguir los pasos de la estadística descriptiva e inferencial, de acuerdo a los objetivos estadísticos de la investigación desarrollada. Ello también implica hacer uso de herramientas informáticas como el Excel y el software estadístico SPSS V22, con la finalidad de sistematizar, organizar, categorizar y presentar adecuadamente los resultados obtenidos en tablas y gráficos adecuados para poder interpretar, analizar e inferenciar a partir de ellos, los resultados encontrados.

Mediante la estadística inferencial lo que se hace es realizar las validaciones de las hipótesis de la investigación. En el presente estudio, se utilizan los estadígrafos no paramétricos como el Chi cuadrado de independencia y el coeficiente de asociación Tau b de Kendall para determinar si existe dependencia o relación entre las variables en estudio.

Mediante la prueba de chi cuadrado de independencia, se trata de evidenciar y demostrar estadísticamente que si dos campos categóricos son independientes o no. Si no son independientes, significa que están asociados o relacionados, pero esto no significa que uno es causa-efecto del otro tácitamente.

La ecuación utilizada para determinar la independencia de variables es la siguiente:

$$X^2 = \frac{\sum(O - E)^2}{E}$$

Donde:

X^2 = Chi cuadrado de independencia

O = Frecuencia observada en cada celda

E = Frecuencia Esperada en cada celda

La prueba de tau b de Kendall se utiliza para medir el grado de asociación que existe entre las variables en estudio, y su ecuación es la siguiente:

$$\tau_b = \frac{(n_p - n_q)}{\sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}}$$

Dónde:

τ_b : Coeficiente tau b de Kendall

n_p : Casos concordantes

n_q : Casos discordantes

$n_{E(X)}$: Casos empatados para la variable x

$n_{E(Y)}$: Casos empatados para la variable y

Tabla N° 11

Rangos para interpretar el valor de Tau b de Kendall

Rango	Magnitud
0.00 a 0.190	Muy baja asociación
0.20 a 0.39	Baja asociación
0.40 a 0.59	Moderada asociación
0.60 a 0.89	Alta asociación
0.90 a 1.00	Muy alta asociación

III. RESULTADOS

El presente capítulo resume los resultados encontrados en la investigación, luego del proceso de recolección de los datos a través de los instrumentos aplicados para cada variable en estudio. Los resultados organizados convenientemente en tablas y gráficos de frecuencias y porcentajes se presentan para su respectivo análisis e interpretación por variable de estudio y sus correspondientes dimensiones de estudio.

3.1. Resultados descriptivos de la variable Clima Social Familiar y sus respectivas dimensiones de estudio

3.1.1. Resultados descriptivos de la variable Funcionalidad familiar

Tabla N° 12

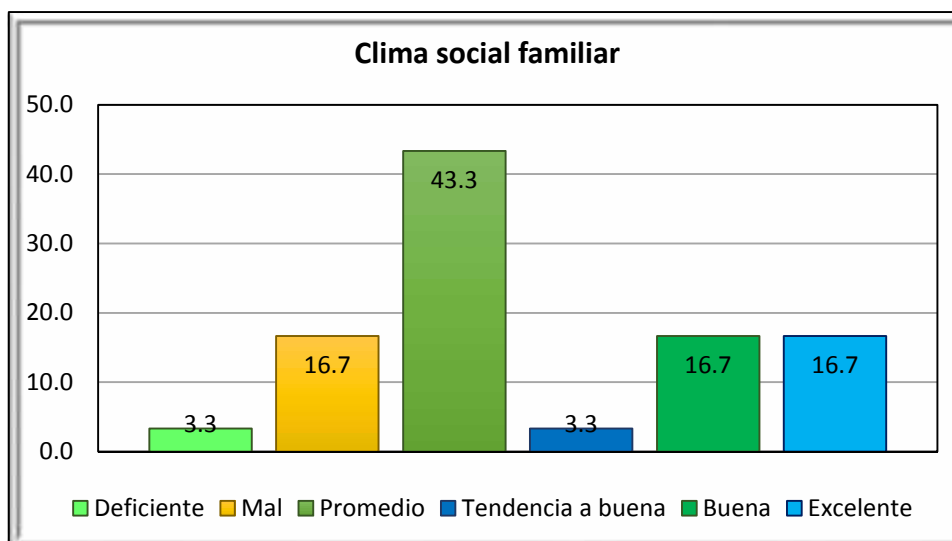
Variable Clima social familiar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	3.3
Mal	5	16.7
Promedio	13	43.3
Tendencia a buena	1	3.3
Buena	5	16.7
Excelente	5	16.7
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

Grafico N° 1

Variable Clima social familiar



Fuente: Elaboración propia

Interpretación y análisis

En la tabla y gráfico anterior, se observan los resultados de la variable Clima Social Familiar encontrados en la investigación. Estos resultados indican que con relación al Clima social familiar el 3.3 % de los encuestados manifiesta existe un nivel deficiente, el 16.7 % señala que el nivel es “Mal”, el 43.3 % de los encuestados señala que el nivel es promedio, el otro 3.3 % indica que el nivel es de “tendencia a buena”, el 16.7 % indica que el nivel es “bueno” y finalmente el restante 16.7 % señala que el nivel de clima social familiar es “excelente”. Los resultados presentados demuestran que para la gran mayoría de la muestra en estudio el clima social familiar en el que se desarrollan tiende a tener características de regular o promedio, vale decir que la interacción dinámica desarrollada en la familia, junto a la serie de elementos estructurales que la condicionan, que son los portadores de un clima que contribuye al desarrollo personal de sus miembros, no se están desarrollando como debiera ser, es decir no están bien estructuradas.

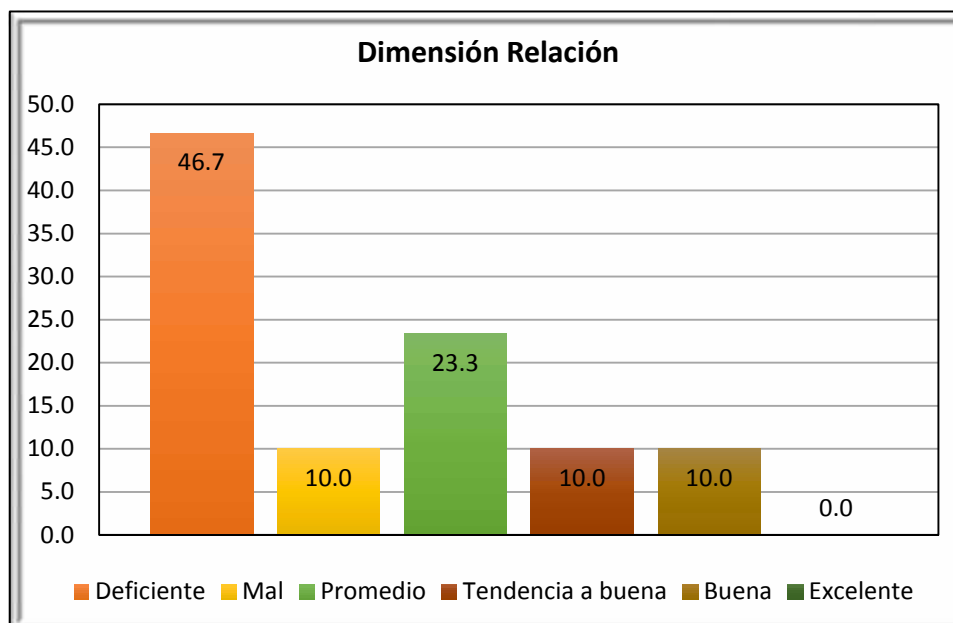
3.1.2. Resultados de las dimensiones de la variable clima social familiar

Tabla N°13
Dimensión 1 Relación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	14	46.7
Mal	3	10.0
Promedio	7	23.3
Tendencia a buena	3	10.0
Buena	3	10.0
Excelente	0	0.0
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

Grafico N° 2
Dimensión 1 Relación



Fuente: Elaboración propia

Interpretación y análisis

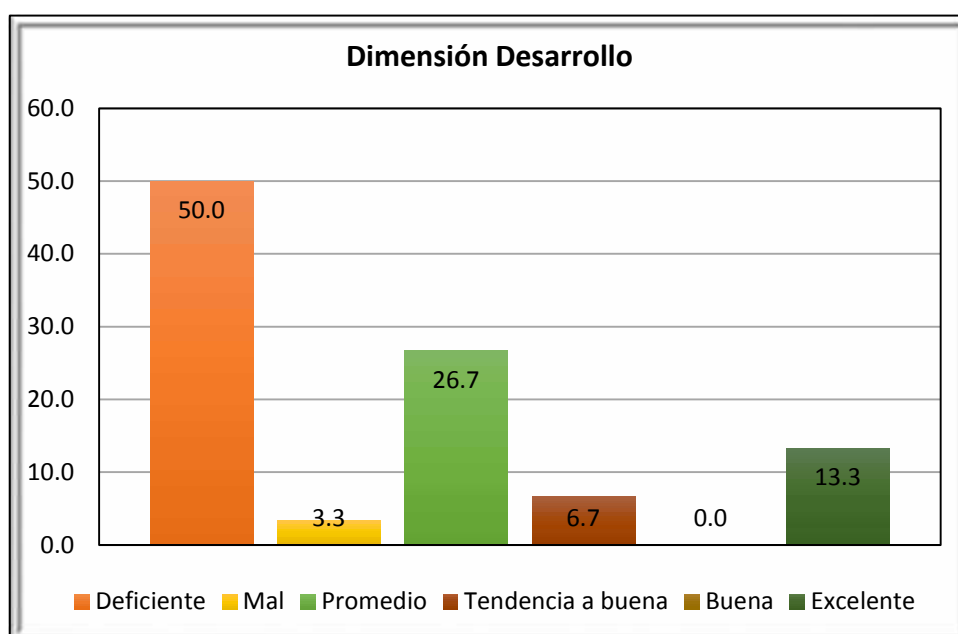
En la tabla y grafico anterior, se observan los resultados de la dimensión Relación de la variable Clima Social Familiar, encontrados en la investigación. Estos resultados indican que con relación a la dimensión Relación el 46.7 % de los encuestados manifiesta existe un nivel “Deficiente”, el 10.0 % señala que el nivel es “Mal”, el 23.3 % de los encuestados indica que el nivel es “Promedio”, el otro 10.0 % indica que el nivel es de “Tendencia a buena”, y el restante 10.0 % indica que el nivel es “Bueno”. No se encuentra a ningún encuestado en el nivel de “Excelente”. Lo encontrado en esta dimensión de estudio permite señalar que para la gran mayoría de la muestra en estudio el nivel de relaciones existente en la familia es pésima, evidenciándose con ello deficiencias en la comunicación y libre expresión dentro de la familia, y seguramente presentándose grados de interacción conflictiva entre los miembros de la misma. Es claro que la cohesión familiar, la expresividad y el conflicto, son indicadores que requieren ser trabajados para desarrollar y fortalecer esta dimensión en la muestra en estudio.

Tabla N° 14
Dimensión 2 Desarrollo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	15	50.0
Mal	1	3.3
Promedio	8	26.7
Tendencia a buena	2	6.7
Buena	0	0.0
Excelente	4	13.3
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

Grafico N°3
Dimensión 2 Desarrollo



Fuente: Elaboración propia

Interpretación y análisis

En la tabla y grafico anterior, se observan los resultados de la dimensión Desarrollo de la variable Clima Social Familiar, hallados en la investigación. Estos resultados indican que con relación a la dimensión Desarrollo el 50.0 % de los encuestados manifiesta existe un nivel “Deficiente”, el 3.3 % señala que el nivel es “Mal”, el 26.7 % de los encuestados indica que el nivel es “Promedio”, el otro 6.7 % indica que el nivel es de “Tendencia a buena”, ningún encuestado se encuentra en el nivel

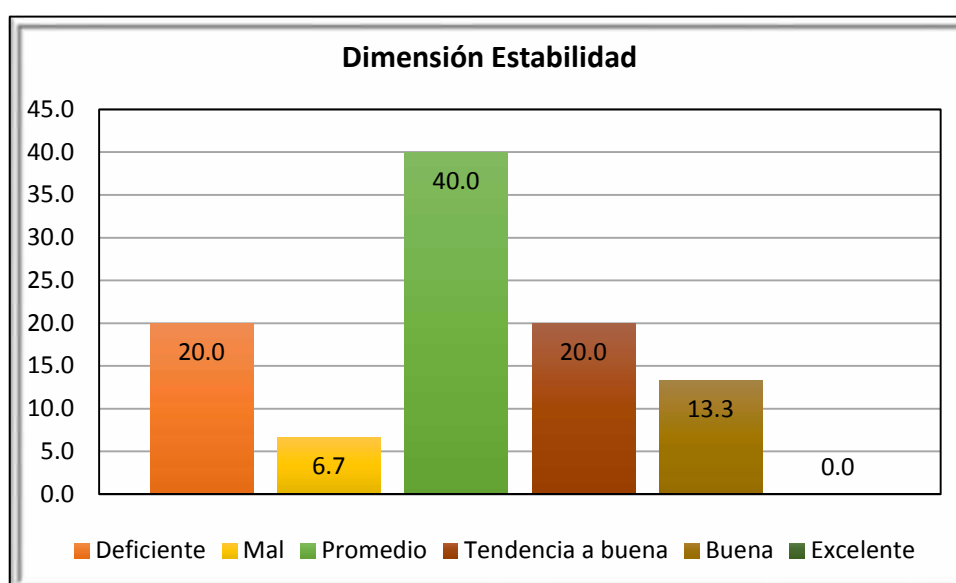
“Bueno”; finalmente el 13.3 % de los encuestados señalan que el nivel de desarrollo es “Excelente”. Los resultados hallados para esta dimensión de estudio permite señalar que nuevamente la gran mayoría de los encuestados evidencian que en esta dimensión estudiada se observa existe deficiencias dentro de la familia en aquellos procesos de desarrollo personal, y que no son fomentados en la vida en común o núcleo familiar, existen carencias en lo que es la autonomía, la actuación, el interés intelectual-cultural, el aspecto social-recreativo así como el referido a la moralidad-religiosidad.

Tabla N°15
Dimensión 3 Estabilidad

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	6	20.0
Mal	2	6.7
Promedio	12	40.0
Tendencia a buena	6	20.0
Buena	4	13.3
Excelente	0	0.0
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

Grafico N°4
Dimensión 3 Estabilidad



Fuente: Elaboración propia

Interpretación y análisis

En la tabla y gráfico anterior, se observan los resultados de la dimensión Estabilidad de la variable Clima Social Familiar, hallados en la investigación. Estos resultados indican que con respecto a la dimensión Estabilidad el 20.0 % de los encuestados manifiesta existe un nivel “Deficiente”, el 6.7 % señala que el nivel es “Mal”, el 40.0 % de los encuestados señalan que el nivel es “Promedio”, el otro 20.0 % evidencia que el nivel es de “Tendencia a buena”, el 13.3 % restante indica que el nivel es “Bueno”; finalmente ningún encuestado manifiesta que el nivel de estabilidad es “Excelente”. En cuanto a la dimensión estabilidad, los resultados hallados permiten señalar que gran parte de la muestra estudiada evidencia un manejo de la estabilidad familiar a nivel promedio o regular. Encontrando al tercio de la misma que indica este es de tendencia buena a buena. Implicando ello que la estructura y organización para planificar las actividades y responsabilidades de la familia se llevan a cabo, aunque no de una manera adecuada, que debería ser reforzada en los indicadores que lo caracterizan como es la organización y el control en las reglas y procedimientos familiares.

3.2. Resultados descriptivos de la Variable 2 La Convivencia Escolar y sus respectivas dimensiones de estudio

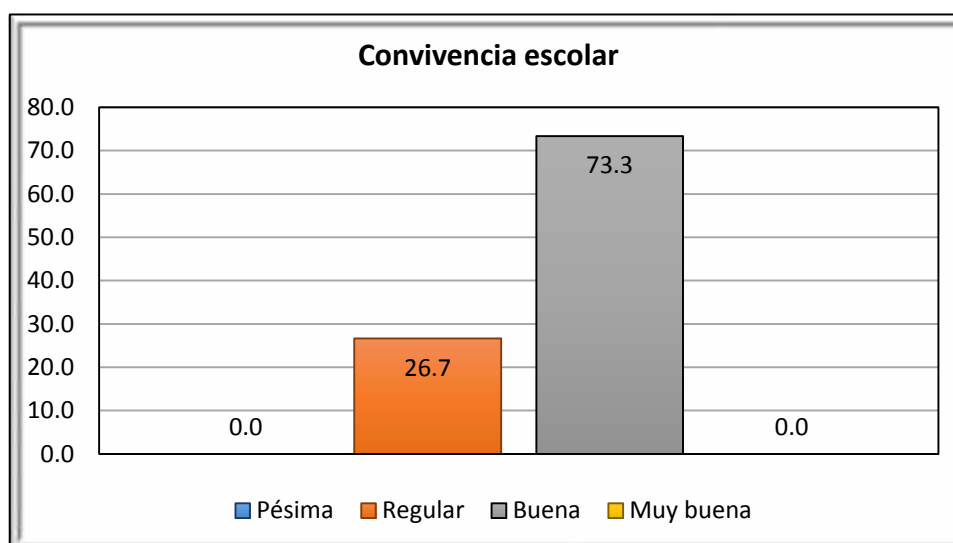
3.2.1. Resultados descriptivos de la variable 2 La Convivencia escolar

Tabla N°16
Variable Convivencia Escolar

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Pésima	0	0.0
Regular	8	26.7
Buena	22	73.3
Muy Buena	0	0.0
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

Grafico N° 5
Convivencia Escolar



Fuente: Elaboración propia

Interpretación y análisis

En la tabla y grafico anterior, se observan los resultados de la segunda variable de estudio Convivencia Escolar, encontrados en la investigación. Estos resultados indican que con relación a esta segunda variable, ningún encuestado señala que esta es pésima, por otro lado, el 26.7 % de los encuestados señalan que existe un nivel “Regular”, el restante 73.3 % señala que el nivel es “Buena”, y ningún encuestado manifiesta existe un nivel de “Muy buena”. Con relación a los resultados encontrados para esta variable en estudio Convivencia escolar, de manera general se puede afirmar que existe una buena convivencia escolar entre los estudiantes de la muestra en estudio.

3.2.2. Resultados de las dimensiones de la variable 2 La convivencia escolar

Tabla N° 17

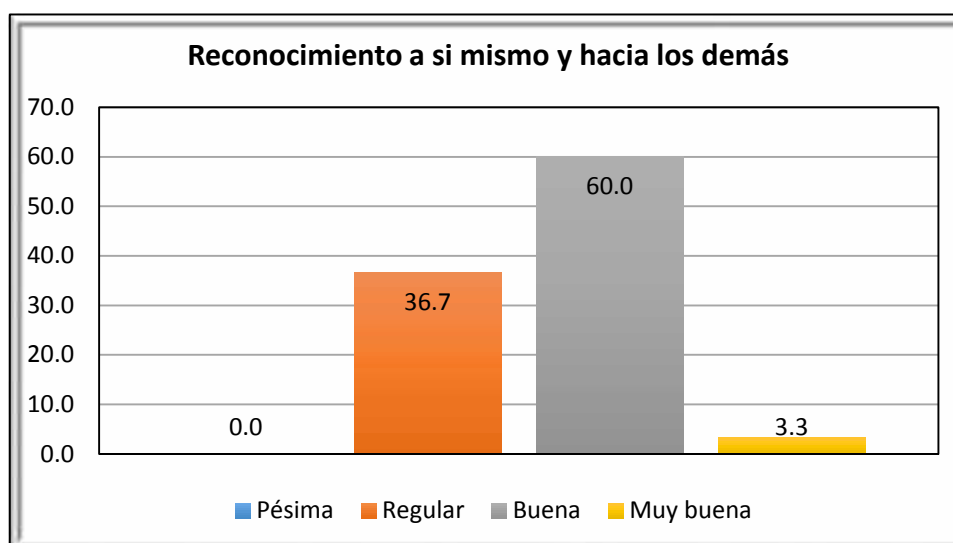
Dimensión Reconocimiento a sí mismo y hacia los demás

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Pésima	0	0.0
Regular	11	36.7
Buena	18	60.0
Muy Buena	1	3.3
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

Grafico N° 6

Dimensión Reconocimiento a sí mismo y hacia los demás



Fuente: Elaboración propia

Interpretación y análisis

En la tabla y grafico anterior, se observan los resultados de la primera dimensión “Reconocimiento a sí mismo y hacia los demás” de la variable Convivencia Escolar, encontrados en la investigación. Estos resultados encontrados indican que con respecto a esta dimensión de estudio, ningún encuestado señala que esta es “Pésima”, para el 36.7 % de los encuestados existe un nivel “Regular”, el otro 60.0 % indica que el nivel es “Buena”, y finalmente solo el 3.3 % de los encuestados manifiesta existe un nivel de “Muy buena”. Con referencia a estos resultados encontrados, se evidencia claramente que para la muestra en estudio el reconocimiento a sí mismo y hacia los demás es una dimensión desarrollada y practicada adecuadamente, aunque hay un grupo significativo que señala es regular, implicando esto que es necesario aplicar en el aula estrategias que permitan fortalecer en este aspecto a la muestra en estudio.

Tabla N°18

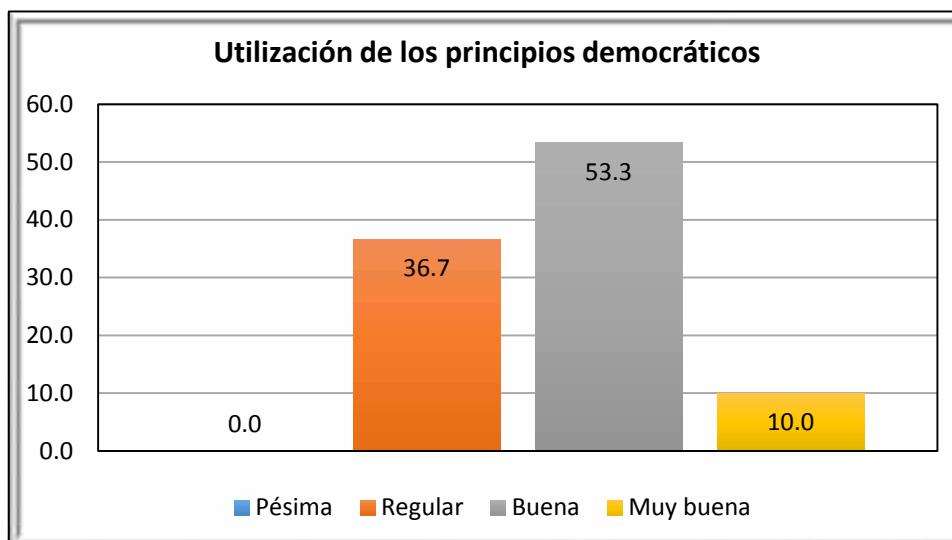
Dimensión 2 Utilización de los principios democráticos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Pésima	0	0.0
Regular	11	36.7
Buena	16	53.3
Muy Buena	3	10.0
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

Grafico N°7

Dimensión 2 Utilización de los principios democráticos



Fuente: Elaboración propia

Interpretación y análisis

En la tabla y grafico anterior, se observan los resultados de la segunda dimensión “Utilización de los principios democráticos” de la variable Convivencia Escolar, encontrados en la investigación. Estos resultados indican que con referencia a esta dimensión en estudio, ningún encuestado señala que esta es “Pésima”, para el 36.7 % de los encuestados existe un nivel “Regular”, para el otro 53.3 % señalan que el nivel es “Buena”, y finalmente el 10.0 % de los encuestados manifiesta existe un nivel de “Muy buena” respecto a la utilización de los principios democráticos. En relación a estos resultados hallados, claramente se observa que para la mayoría de la muestra en estudio la utilización de los principios democráticos es una dimensión desarrollada y practicada adecuada y convenientemente, aunque hay un grupo significativo que señala es regular, implicando esto que es necesario aplicar en el aula estrategias que permitan fortalecer en este aspecto a la muestra en estudio; de manera general se puede indicar que en el aula de la institución educativa en estudio se observa regularmente la convivencia democrática.

Tabla N°19

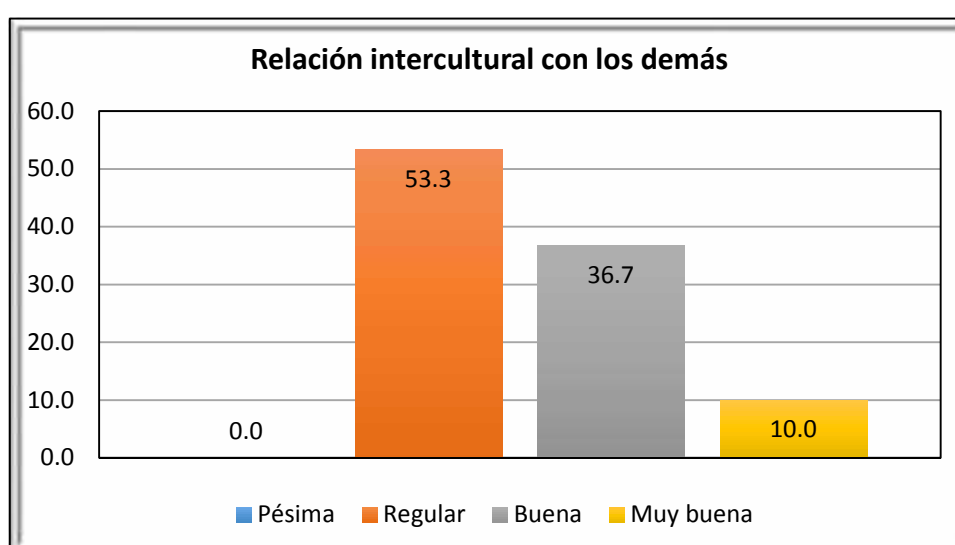
Dimensión 3 Relación intercultural con los demás

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Pésima	0	0.0
Regular	16	53.3
Buena	11	36.7
Muy Buena	3	10.0
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

Grafico N° 8

Dimensión 3 Relación intercultural con los demás



Fuente: Elaboración propia

Interpretación y análisis

En la tabla y grafico anterior, se observan los resultados de la tercera dimensión “Relación cultural con los demás” de la variable Convivencia Escolar, encontrados en la investigación. Estos resultados indican que con referencia a esta dimensión en estudio, ningún encuestado señala que esta es “Pésima”, para el 53.3 % de los encuestados existe un nivel “Regular”, para el otro 36.7 % señalan que el nivel es “Buena”, y para el restante 10.0 % de los encuestados el nivel es de “Muy buena” respecto a la relación intercultural con los demás. Con respecto a los resultados hallados para esta dimensión de estudio, es evidente que la mayoría de la muestra señala que el nivel imperante es el de Regular, aunque un grupo muy significativo

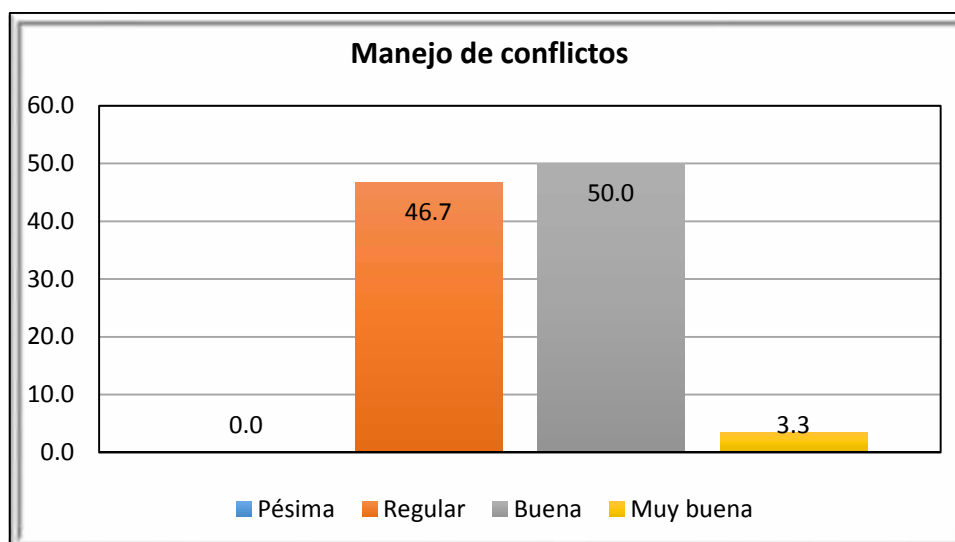
casi la mitad de la muestra en estudio señala que esta es buena y muy buena, se debe de observar que la relación intercultural con los demás no se está desarrollando convenientemente, existiendo dificultades de diferentes características que deben ser trabajadas en la institución para desarrollar plenamente esta dimensión en estudio, esto implica que se tiene que invocar a la reflexión para mantener la interculturalidad y que esta se mantenga como parte de la cultura institucional.

Tabla N° 20
Dimensión 4 Manejo de conflictos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Pésima	0	0.0
Regular	14	46.7
Buena	15	50.0
Muy Buena	1	3.3
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

Grafico N°9
Dimensión 4 Manejo de conflictos



Fuente: Elaboración propia

Interpretación y análisis

En la tabla y grafico anterior, se observan los resultados de la cuarta dimensión "Manejo de conflictos" de la variable Convivencia Escolar, encontrados en la investigación. Los resultados encontrados indican que con respecto a esta

dimensión en estudio, ningún encuestado señala que esta es “Pésima”, para el 46.7 % de los encuestados existe un nivel “Regular”, para el 50.0 % señalan que el nivel es “Buena”, y para el restante 3.3 % de los encuestados el nivel es de “Muy buena” respecto al manejo de conflictos. Sobre los resultados hallados para esta dimensión de estudio, es evidente que casi la mitad de la muestra en estudio señala un nivel Regular de manejo de conflictos, por otro lado un poco más de la mitad de la muestra señala que esta es buena y muy buena. En términos generales se evidencia que el manejo de conflicto está prácticamente dividido en partes iguales, implicando que aquellos que manejan bien los conflictos, deben de fortalecer más para tenerlo claro, pero aquellos que señalan que es regular, implica mejorar las limitaciones que tienen, por lo que se hace necesario trabajar el manejo de emociones en los niños que día a día conviven.

Tabla N° 21

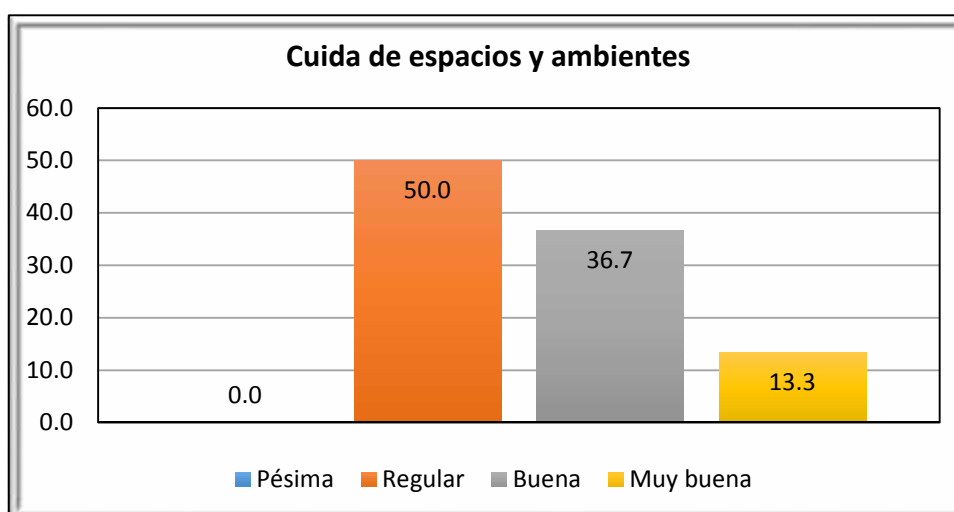
Dimensión 5 Cuida de espacios y ambientes públicos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Pésima	0	0.0
Regular	15	50.0
Buena	11	36.7
Muy Buena	4	13.3
Total	30	100.0

Fuente: Elaboración propia

Grafico N°10

Dimensión 5 Cuida de espacios y ambientes públicos



Fuente: Elaboración propia

Interpretación y análisis

En la tabla y gráfico anterior, se observan los resultados de la quinta dimensión “Cuida de espacios y ambientes públicos” de la variable Convivencia Escolar, encontrados en la investigación. Los resultados encontrados indican que con respecto a esta dimensión en estudio, ningún encuestado señala que esta es “Pésima”, para el 50.0 % de los encuestados existe un nivel “Regular”, para el 36.7 % señalan que el nivel es “Buena”, y para el restante 13.3 % de los encuestados el nivel es de “Muy buena” con respecto a lo que es cuidar de espacios y ambiente públicos. Con referencia a los resultados hallados para esta dimensión de estudio, queda claro que para la mitad de la muestra en estudio el cuidado de espacios y ambientes públicos es regular, y para la otra parte el nivel es de bueno y muy bueno, esto significa que solo la mitad lo hace o practica como debe de ser, pero la otra mitad no lo hace completamente, es decir lo hacen a medias. Por lo tanto, es importante para la institución en estudio motivar a sus estudiantes cuidar la infraestructura y espacios vulnerables a maltrato.

3.3. Contraste de hipótesis entre las Variables 1 y Variable 2

Antes de realizar la prueba de las hipótesis de la investigación, es necesario y conveniente determinar si los datos recogidos provienen o siguen la distribución normal, esto con la finalidad de determinar si los estadígrafos de prueba serán los paramétricos o los no paramétricos.

Prueba de normalidad.

Para interpretar los resultados encontrados mediante la prueba de normalidad, se tiene que tomar en consideración lo siguiente:

- ❖ Para muestras > 50 individuos se utiliza el estadístico de prueba de Kolmogorov – Smirnov
- ❖ Para muestras < 50 individuos se utiliza el estadístico de prueba de Shapiro Wilk.

El tamaño de la muestra de estudio de la presente investigación es de 30 individuos, por lo tanto se tomarán los resultados encontrados por la prueba de Shapiro-Wilk.

Para interpretar y decidir sobre los resultados determinados, la decisión se toma en base al valor de la Significancia bilateral obtenida, tomando en cuenta lo siguiente:

- ❖ Si el p-valor determinado es ≥ 0.05 , entonces se debe aceptar H_0 , es decir que los datos provienen de una distribución normal.
- ❖ Si el p-valor asociado es < 0.05 , entonces se debe aceptar H_1 , es decir los datos No provienen de una distribución normal.

Tabla N° 22
Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Clima social Familiar	,158	30	,055	,911	30	,016
Convivencia Escolar	,170	30	,027	,918	30	,024

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los valores de la significancia halladas o p-valor determinados son menores a 0.05 para cada variable en estudio, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, que señala que los datos recogidos no siguen la distribución normal, por lo tanto los estadísticos de prueba de hipótesis a usar serán los no paramétricos, como el chi cuadrado de independencia, y el coeficiente Tau b de Kendall de asociación.

3.3.1 Prueba de validación de la hipótesis general

El estadígrafo no paramétrico a utilizar para validar la hipótesis general y las sub específicas es el chi cuadrado de independencia, similarmente se determina el nivel de asociación entre las variables de estudio mediante la prueba Tau b de Kendall.

Tabla N° 23
Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	12,468 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	9,717	1	,002		
Razón de verosimilitud	15,673	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,001	,001

Asociación lineal por lineal	12,052	1	,001
N de casos válidos	30		

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3.73.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>H₀: El Clima social familiar no se relaciona significativamente con la convivencia escolar de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shima –Echarati.</p> <p>H₁ : El Clima social familiar se relaciona significativamente con la convivencia escolar en el IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shima –Echarati</p>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 12,468
Valor p calculado:	p = 0,000	
Conclusión	Como el <i>p-valor</i> < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre las variables clima social familiar y la variable convivencia escolar en el V y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shima –Echarati	

Tabla N ° 24

Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,645	,107	4,297	,000
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

□

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>H₀ : No existe asociación entre las variables clima social familiar y convivencia escolar</p> <p>H₁ : Existe asociación entre las variables clima social familiar y convivencia escolar</p>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	
Valor p calculado:	p = 0,000	
Conclusión	Como el <i>p-valor</i> < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las variables de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,645	

3.3.2 Prueba de las sub hipótesis específicas de estudio

La sub hipótesis 3, formula que existe correlación directa y significativa entre las dimensiones de la variable Clima Social Familiar y las dimensiones de la variable Convivencia Escolar. Los resultados hallados en la prueba de hipótesis son los siguientes:

3.3.2.1. Validación de hipótesis entre la dimensión 1 Relaciones de la variable Clima Social Familiar y las cinco dimensiones de la variable Convivencia Escolar

Tabla N° 25 |
Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	<u>Gl</u>	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	8,294 ^a	1	,004		
Corrección de continuidad ^b	6,233	1	,013		
Razón de verosimilitud	9,344	1	,002		
Prueba exacta de Fisher				,007	,005
Asociación lineal por lineal	8,017	1	,005		
N de casos válidos	30				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .477

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>H₀ : No existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión reconocimiento a sí mismo y a los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. 501410 Cesar Vallejo de Alto <u>Shimaa –Echarati</u></p> <p>H₁ : Existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión reconocimiento a sí mismo y a los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. 501410 Cesar Vallejo de Alto <u>Shimaa –Echarati</u></p>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 8,294
Valor p calculado:	p = 0,004	
Conclusión	Como el <i>p-valor</i> < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión reconocimiento a sí mismo y a los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. 501410 Cesar Vallejo de Alto <u>Shimaa –Echarati</u>	

Tabla N°26

Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas

		Error estándar			
		Valor	asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,526	,136	3,585	,000
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

□

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>H₀ : No existe asociación entre la dimensión 1 de la variable 1 y la dimensión 1 de la variable 2</p> <p>H₁ : Existe asociación entre la dimensión 1 de la variable 1 y la dimensión 1 de la variable 2</p>
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,000
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,526

Tabla N° 27

Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	8,294 ^a	1	,004		
Corrección de continuidad ^b	6,238	1	,013		
Razón de verosimilitud	9,344	1	,002		
Prueba exacta de Fisher				,007	,005
Asociación lineal por lineal	8,017	1	,005		
N de casos válidos	30				

a. 1 casillas (25.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .477

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>H₀ : No existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión utilización de los principios democráticos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. Cesar Vallejo de Alto Shimaa –Echarati</p> <p>H₁ : Existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión utilización de los principios democráticos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. 501410 César Vallejo de Alto Shimaa –Echarati</p>
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05

Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 8,294
Valor p calculado:	p = 0,004	
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión utilización de los principios democráticos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shima –Echarati	

Tabla N°28

Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas

		Error estándar			
		Valor	asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,526	,136	3,585	,000
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

□

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H ₀ : No existe asociación entre la dimensión 1 de la variable 1 y la dimensión 2 de la variable 2 H ₁ : Existe asociación entre la dimensión 1 de la variable 1 y la dimensión 2 de la variable 2
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,000
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,526

Tabla N° 29

Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	8,438 ^a	1	,004		
Corrección de continuidad ^b	6,429	1	,011		
Razón de verosimilitud	8,860	1	,003		
Prueba exacta de Fisher				,009	,005
Asociación lineal por lineal	8,157	1	,004		
N de casos válidos	30				

a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .607

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H_0 : No existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión Relación intercultural con los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la César Vallejo de Alto Shima –Echarati H_1 : Existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión Relación intercultural con los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shima –Echarati	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 8,438
Valor p calculado:	p = 0,004	
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión Relación intercultural con los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shima –Echarati	

Tabla N° 30

Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,530	,155	3,382	,001
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

□

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H_0 : No existe asociación entre la dimensión 1 de la variable 1 y la dimensión 3 de la variable 2 H_1 : Existe asociación entre la dimensión 1 de la variable 1 y la dimensión 3 de la variable 2	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	
Valor p calculado:	p = 0,001	
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,530	

Tabla N° 31
Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	20,074 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	16,901	1	,000		
Razón de verosimilitud	25,611	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	19,404	1	,000		
N de casos válidos	30				

a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .6.07

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>H_0 : No existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión Manejo de conflictos y a los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. Cesar Vallejo de Alto Shima –Echarati</p> <p>H_1 : Existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión Manejo de conflictos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shima –Echarati</p>		
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05		
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado	20,074
Valor p calculado:	p = 0,000		
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión Manejo de conflictos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shima –Echarati		

Tabla N° 32
Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,818	,091	8,160	,000
N de casos válidos	30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H_0 : No existe asociación entre la dimensión 1 de la variable 1 y la dimensión 4 de la variable 2
------------------------	--

	H_1 : Existe asociación entre la dimensión 1 de la variable 1 y la dimensión 4 de la variable 2
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,000
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel muy alto, ya que el valor determinado de asociación es = 0,818

Tabla N° 33
Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	22,941 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	19,548	1	,000		
Razón de verosimilitud	29,274	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	22,176	1	,000		
N de casos válidos	30				

a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .650

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

□

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H_0 : No existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión Cuidado de espacios y ambientes públicos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. 501410 Cesar Vallejo de Alto <u>Shimaa – Echarati</u> H_1 : Existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión Cuidado de espacios y ambientes públicos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. 501410 Cesar Vallejo de Alto <u>Shimaa – Echarati</u>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 22,941
Valor p calculado:	p = 0,000	
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión Cuidado de espacios y ambientes públicos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. 501410 Cesar Vallejo de Alto <u>Shimaa –Echarati</u>	

Tabla N° 34

Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,874	,080	9,874	,000
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>H_0 : No existe asociación entre la dimensión 1 de la variable 1 y la dimensión 5 de la variable 2</p> <p>H_1 : Existe asociación entre la dimensión 1 de la variable 1 y la dimensión 5 de la variable 2</p>
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_F - n_Q) / \sqrt{(n_F + n_Q + n_{E(X)})(n_F + n_Q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,000
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel muy alto, ya que el valor determinado de asociación es = 0,874

3.3.2.2. Validación de hipótesis entre la dimensión 2 Desarrollo de la variable Clima Social Familiar y las cinco dimensiones de la variable Convivencia Escolar

Tabla N° 35

Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	11,627 ^a	1	,001		
Corrección de continuidad ^b	9,187	1	,002		
Razón de verosimilitud	12,986	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,002	,001
Asociación lineal por lineal	11,239	1	,001		
N de casos válidos	30				

a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .550

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H_0 : No existe correlación entre la dimensión Desarrollo de la variable clima social familiar y la dimensión reconocimiento a
------------------------	--

	sí mismo y a los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. 501410 Cesar Vallejo de Alto Shima –Echarati	
	H ₁ : Existe correlación entre la dimensión Desarrollo de la variable clima social familiar y la dimensión reconocimiento a sí mismo y a los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shima –Echarati	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(U-E)^2}{E}$	Valor calculado 11,627
Valor p calculado:	p = 0,000	
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que sí existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión reconocimiento a sí mismo y a los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shima –Echarati	

Tabla N° 36

Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,623	,132	4,357	,000
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H ₀ : No existe asociación entre la dimensión 2 de la variable 1 y la dimensión 1 de la variable 2 H ₁ : Existe asociación entre la dimensión 2 de la variable 1 y la dimensión 1 de la variable 2
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,000
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel alto, ya que el valor determinado de asociación es = 0,623

Tabla N° 37

Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	7,033 ^a	1	,008		
Corrección de continuidad ^b	5,167	1	,023		
Razón de verosimilitud	7,459	1	,006		
Prueba exacta de Fisher				,021	,010
Asociación lineal por lineal	6,799	1	,009		
N de casos válidos	30				

a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .550
b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>H_0 : No existe correlación entre la dimensión Desarrollo de la variable clima social familiar y la dimensión utilización de los principios democráticos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. 501410 César Vallejo de Alto Shima –Echarati</p> <p>H_1 : Existe correlación entre la dimensión Desarrollo de la variable clima social familiar y la dimensión utilización de los principios democráticos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shima –Echarati</p>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$\chi^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 7,033
Valor p calculado:	p = 0,000	
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión utilización de los principios democráticos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shima –Echarati	

Tabla N° 38

Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas

		Error estándar		
		Valor	asintótico ^a	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,484	,154	3,031
N de casos válidos		30		

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>H_0 : No existe asociación entre la dimensión 2 de la variable 1 y la dimensión 2 de la variable 2</p> <p>H_1 : Existe asociación entre la dimensión 2 de la variable 1 y la dimensión 2 de la variable 2</p>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_F - n_Q) / \sqrt{(n_F + n_Q + n_{E(X)})(n_F + n_Q + n_{E(Y)})}$	
Valor p calculado:	p = 0,002	
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,484	

Tabla N° 39

Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	8,571 ^a	1	,003		
Corrección de continuidad ^b	6,563	1	,010		
Razón de verosimilitud	9,046	1	,003		
Prueba exacta de Fisher				,009	,005
Asociación lineal por lineal	8,286	1	,004		
N de casos válidos	30				

a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .7.00

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>H_0 : No existe correlación entre la dimensión Desarrollo de la variable clima social familiar y la dimensión Relación intercultural con los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. 501410 Cesar Vallejo de Alto Shimaa –Echarati</p> <p>H_1 : Existe correlación entre la dimensión Desarrollo de la variable clima social familiar y la dimensión Relación intercultural con los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. 501410 Cesar Vallejo de Alto Shimaa –Echarati</p>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 8,571
Valor p calculado:	p = 0,003	
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión Relación intercultural con los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. 501410 Cesar Vallejo de Alto Shimaa –Echarati	

Tabla N° 40

Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas

		Error estándar		
	Valor	asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,535	,154	3,464
N de casos válidos	30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H_0 : No existe asociación entre la dimensión 2 de la variable 1 y la dimensión 3 de la variable 2
------------------------	--

	H_1 : Existe asociación entre la dimensión 2 de la variable 1 y la dimensión 3 de la variable 2
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadístico de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,001
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,535

Tabla N° 41
Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	13,393 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	10,848	1	,001		
Razón de verosimilitud	14,663	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,001	,000
Asociación lineal por lineal	12,946	1	,000		
N de casos válidos	30				

a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .700

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H_0 : No existe correlación entre la dimensión Desarrollo de la variable clima social familiar y la dimensión Manejo de conflictos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. 501410 Cesar Vallejo de Alto Shimaa –Echarati H_1 : Existe correlación entre la dimensión Desarrollo de la variable clima social familiar y la dimensión Manejo de conflictos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shimaa –Echarati	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadístico de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 13,393
Valor p calculado:	p = 0,000	
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión Manejo de conflictos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shimaa –Echarati	

Tabla N° 42

Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,668	,135	4,919	,000
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H ₀ : No existe asociación entre la dimensión 2 de la variable 1 y la dimensión 4 de la variable 2 H ₁ : Existe asociación entre la dimensión 2 de la variable 1 y la dimensión 4 de la variable 2
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,000
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,668

Tabla N° 43

Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	22,533 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	19,200	1	,000		
Razón de verosimilitud	26,893	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	21,782	1	,000		
N de casos válidos	30				

a. 0 casillas (0.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .7.50

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H ₀ : No existe correlación entre la dimensión Desarrollo de la variable clima social familiar y la dimensión Cuidado de espacios y ambientes públicos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E.César Vallejo de Alto Shimaa –Echarati H ₁ : Existe correlación entre la dimensión Desarrollo de la variable clima social familiar y la dimensión Cuidado de
------------------------	--

	espacios y ambientes públicos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. Cesar Vallejo de Alto Shima –Echarati	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(U-E)^2}{E}$	Valor calculado 22,533
Valor p calculado:	p = 0,000	
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión Cuidado de espacios y ambientes públicos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shima –Echarati	

Tabla N° 44

Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,867	,091	9,515	,000
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H_0 : No existe asociación entre la dimensión 2 de la variable 1 y la dimensión 5 de la variable 2
	H_1 : Existe asociación entre la dimensión 2 de la variable 1 y la dimensión 5 de la variable 2
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,000
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel alto, ya que el valor determinado de asociación es = 0,867

3.3.2.3. Validación de hipótesis entre la dimensión 3 Estabilidad de la variable Clima Social Familiar y las cinco dimensiones de la variable Convivencia Escolar

Tabla N° 45
Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	9,459 ^a	1	,002		
Corrección de continuidad ^b	6,904	1	,009		
Razón de verosimilitud	9,603	1	,002		
Prueba exacta de Fisher				,004	,004
Asociación lineal por lineal	9,143	1	,002		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2.57

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H ₀ : No existe correlación entre la dimensión Estabilidad de la variable clima social familiar y la dimensión reconocimiento a sí mismo y a los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shimaá –Echarati	
	H ₁ : Existe correlación entre la dimensión Estabilidad de la variable clima social familiar y la dimensión reconocimiento a sí mismo y a los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E César Vallejo de Alto Shimaá –Echarati	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 9,459
Valor p calculado:	p = 0,002	
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión reconocimiento a sí mismo y a los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shimaá –Echarati	

Tabla N° 46
Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas

	Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,562	,152	2,964
N de casos válidos	30			,003

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H_0 : No existe asociación entre la dimensión 3 de la variable 1 y la dimensión 1 de la variable 2 H_1 : Existe asociación entre la dimensión 3 de la variable 1 y la dimensión 1 de la variable 2
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,003
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,562

Tabla N° 47

Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	9,459 ^a	1	,002		
Corrección de continuidad ^b	6,904	1	,009		
Razón de verosimilitud	9,603	1	,002		
Prueba exacta de Fisher				,004	,004
Asociación lineal por lineal	9,143	1	,002		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .147

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H_0 : No existe correlación entre la dimensión Estabilidad de la variable clima social familiar y la dimensión utilización de los principios democráticos y a los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. 501410 Cesar Vallejo de Alto <u>Shimaa –Echarati</u> H_1 : Existe correlación entre la dimensión Estabilidad de la variable clima social familiar y la dimensión utilización de los principios democráticos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. 501410 Cesar Vallejo de Alto <u>Shimaa –Echarati</u>
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste:	$\chi^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$ <div>Valor calculado 9,459</div>
Valor p calculado:	p = 0,002
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión utilización de los principios democráticos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. 501410 Cesar Vallejo de Alto <u>Shimaa –Echarati</u>

Tabla N° 48

Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas

		Error estándar			
		Valor	asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,562	,152	2,964	,003
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H ₀ : No existe asociación entre la dimensión 3 de la variable 1 y la dimensión 2 de la variable 2 H ₁ : Existe asociación entre la dimensión 3 de la variable 1 y la dimensión 2 de la variable 2
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_F - n_Q) / \sqrt{(n_F + n_Q + n_{E(X)})(n_F + n_Q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,003
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,562

Tabla N° 49

Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	7,989 ^a	1	,005		
Corrección de continuidad ^b	5,731	1	,017		
Razón de verosimilitud	10,666	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,007	,006
Asociación lineal por lineal	7,723	1	,005		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .327

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H ₀ : No existe correlación entre la dimensión Estabilidad de la variable clima social familiar y la dimensión Relación intercultural con los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shimaa –Echarati H ₁ : Existe correlación entre la dimensión Estabilidad de la variable clima social familiar y la dimensión Relación intercultural con los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shimaa –Echarati
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05

Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 7,989
Valor p calculado:	p = 0,005	
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión Relación intercultural con los demás de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shima –Echarati	

Tabla N° 50

Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,516	,102	3,515	,000
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H ₀ : No existe asociación entre la dimensión 3 de la variable 1 y la dimensión 3 de la variable 2 H ₁ : Existe asociación entre la dimensión 3 de la variable 1 y la dimensión 3 de la variable 2
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_E - n_q) / \sqrt{(n_E + n_q + n_{E(X)})(n_E + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,000
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,516

Tabla N°51

Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	10,435 ^a	1	,001		
Corrección de continuidad ^b	7,827	1	,005		
Razón de verosimilitud	13,188	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,002	,002
Asociación lineal por lineal	10,087	1	,001		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .327

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H_0 : No existe correlación entre la dimensión Estabilidad de la variable clima social familiar y la dimensión Manejo de conflictos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shima –Echarati H_1 : Existe correlación entre la dimensión Estabilidad de la variable clima social familiar y la dimensión Manejo de conflictos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shima –Echarati	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 10,435
Valor p calculado:	p = 0,001	
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión Manejo de conflictos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. César Vallejo de Alto Shima –Echarati	

Tabla N° 52

Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,590	,108	3,726	,000
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H_0 : No existe asociación entre la dimensión 3 de la variable 1 y la dimensión 4 de la variable 2 H_1 : Existe asociación entre la dimensión 3 de la variable 1 y la dimensión 4 de la variable 2	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste	$\tau_b = (n_p - n_q) / \sqrt{(n_p + n_q + n_{E(X)})(n_p + n_q + n_{E(Y)})}$	
Valor p calculado:	p = 0,000	
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,590	

Tabla N° 53

Prueba de independencia chi cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Significación exacta (2 caras)	Significación exacta (1 cara)
Chi-cuadrado de Pearson	9,130 ^a	1	,003		
Corrección de continuidad ^b	6,708	1	,010		
Razón de verosimilitud	11,869	1	,001		
Prueba exacta de Fisher				,006	,003
Asociación lineal por lineal	8,826	1	,003		
N de casos válidos	30				

a. 2 casillas (50.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .350

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	<p>H₀ : No existe correlación entre la dimensión Estabilidad de la variable clima social familiar y la dimensión Cuidado de espacios y ambientes públicos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. 501410 Cesar Vallejo de Alto <u>Shimaa</u> – <u>Echarati</u></p> <p>H₁ : Existe correlación entre la dimensión Estabilidad de la variable clima social familiar y la dimensión Cuidado de espacios y ambientes públicos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. 501410 Cesar Vallejo de Alto <u>Shimaa</u> – <u>Echarati</u></p>	
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05	
Estadígrafo de contraste:	$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$	Valor calculado 9,130
Valor p calculado:	p = 0,003	
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se concluye aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula, en el sentido de que si existe correlación entre la dimensión Relación de la variable clima social familiar y la dimensión Cuidado de espacios y ambientes públicos de los estudiantes del IV y V ciclo de la I.E. 501410 Cesar Vallejo de Alto <u>Shimaa</u> – <u>Echarati</u>	

Tabla N° 54

Prueba de Asociación Tau b de Kendall Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,552	,105	3,623	,000
N de casos válidos		30			

a. No se supone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que asume la hipótesis nula.

Interpretación y análisis:

Hipótesis estadísticas	H_0 : No existe asociación entre la dimensión 3 de la variable 1 y la dimensión 5 de la variable 2 H_1 : Existe asociación entre la dimensión 3 de la variable 1 y la dimensión 5 de la variable 2
Nivel de significancia	= 5 % = 0.05
Estadígrafo de contraste	$\tau_B = (n_F - n_q) / \sqrt{(n_F + n_q + n_{E(X)})(n_F + n_q + n_{E(Y)})}$
Valor p calculado:	p = 0,000
Conclusión	Como el p-valor < 0,05, se demuestra que existe asociación entre las dimensiones de estudio en un nivel moderado, ya que el valor determinado de asociación es = 0,552

IV. DISCUSIÓN

Después de realizar los hallazgos se pudo encontrar la existencia de la relación entre las variables Clima social familiar y la convivencia escolar en el IV y V ciclo de la institución educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati, presentando a continuación la contrastación y discusión de los resultados obtenidos con los antecedentes de estudio, el marco teórico de esta investigación y la aceptación y/o rechazo de las hipótesis del presente estudio

Para la Hipótesis general: El Clima social familiar se relacionan significativamente con la convivencia escolar en el IV y V ciclo de la institución educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati, se presentan los resultados en la tablas N° 23 y 24, donde se tiene que se acepta la hipótesis general y concluimos que las variables Clima social familiar y la convivencia escolar están correlacionadas. El nivel de correlación es moderado pues de acuerdo a la tabla antes mencionado el coeficiente de asociación es igual a 0,645. Para el coeficiente Tau b de Kendall.

De acuerdo a los antecedentes considerados, Galarza Parraga (2012) en su trabajo de investigación Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas-2012”-Lima – Perú , Quien concluye que Existe relación significativa entre las habilidades sociales y el clima social familiar: Con respecto al Clima social familiar los estudiantes muestran un bajo nivel por lo que se considera desfavorable ya este resultado indica que los adolescentes no cuentan con un clima social familiar adecuado por lo que se concluye que no podrá enfrentar situaciones en el lapso de formación de su identidad poniendo en riesgo su salud emocional y físico.

Las familias no le ponen interés por conseguir en sus miembros un buen desarrollo y estabilidad familiar por tanto no se encuentran en condiciones de apoyarse entre sí, teniendo como consecuencia un inadecuado apoyo emocional.

De igual modo se determinó la correlación entre las dimensiones de la variable Clima Social Familiar (Dimensión de relación, de desarrollo, de estabilidad) y las cinco dimensiones de la variable Convivencia Escolar (Reconocimiento a sí mismo y a los demás, Utilización de los principios democráticos, Relación intercultural con los demás, Manejo de conflictos, Cuidado de espacios y ambientes públicos)

En las que se encontró una correlación de moderado a muy alto en diferentes casos, estos resultados podemos observar en los cuadros números: del 25 a la 54. De estos resultados se desprenden que mientras en un clima social familiar las manifestaciones de convivencia democrática y con respeto prevalezca, estas serán trasladadas a la escuela con mayor incidencia que permitirá una convivencia adecuada en el IV y V ciclo de la institución educativa César Vallejo de alto Shimaa –Echarati, lo que significa que cuanto más complicada sea el clima social familiar, la convivencia en la escuela será también con algunas dificultades repercutiendo comportamientos de la familia en la escuela.

Los resultados obtenidos en este estudio nos llevan a la revisión de algunos autores, teóricos que como producto de sus investigaciones nos ofrecen un constructo científico, al respecto nos dice; Moos (1984) el contexto familiar es el espacio determinante para la formación y educación de los individuos que lo conforman, la buena convivencia y el bienestar es un propósito decisivo y fundamental ya que en ella se promueve formar el comportamiento de los sujetos y se busca combinar variables sociales y organizacionales que determinaran el desarrollo del individuo. Considera también que el clima social familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las **relaciones interpersonales** de los miembros de la familia, los **aspectos del desarrollo** que tienen mayor importancia en ella y su **estructura básica**

De igual modo en el documento (MINEDU 2015) Manual de Gestión Escolar define la convivencia escolar como en conjunto de relaciones interpersonales dentro de la comunidad educativa y la construcción de la convivencia es responsabilidad de todos. La convivencia contribuye a fortalecer el clima escolar y esta a su vez tiene como indicadores los valores, las relaciones interpersonales, las normas, las estructuras organizacionales y las metas. En las instituciones donde se mantiene una convivencia escolar favorable, participativo los estudiantes tendrán mejores condiciones para aprender y socialmente serán activos, responsables y competentes.

También la convivencia dentro del ámbito escolar es un proceso a través todos los integrantes de la comunidad educativa aprendemos a vivir con los demás. Constituye en un proceso de descubrir y entender a otros, donde la

comunicación juega un papel importante en el entendimiento con los demás. Tal como manifiesta Carretero, p. y Vilar R (2008).

Además la convivencia es la forma de vivir en interacción con otros, donde se respeta los rasgos y diferencias personales de los individuos involucradas, el modo de convivir se aprende en el ambiente, en cada contexto, al compartir con los demás, por lo que, se aprende a convivir viviendo dentro de la sociedad. La convivencia escolar tiene que buscar la formación socio emocional y los valores de sus integrantes, lo cual trascendería a elevar la calidad educativa, entonces, la convivencia y el clima escolar tiene efectos en el rendimiento académico de los estudiantes, ayuda en su desarrollo socio afectivo

Considero que es de vital importancia haber realizado el estudio de estas dos variables Clima Social Familiar y Convivencia escolar ya que nos permite confirmar la relación que existe entre el uno y el otro y a partir de este conocimiento tomar decisiones para mejorar el desarrollo de actividades educativas que permitan a su vez mejorar la convivencia en la familia como en la escuela y con más razón en el contexto donde se realizó la investigación.

V. CONCLUSIONES

Primero. De los resultados que se encuentran producto de la investigación, queda demostrado estadísticamente que existe relación directa y significativa entre las variables clima social familiar y convivencia escolar. Esta determinación se basa en los resultados estadísticos obtenidos mediante la prueba de chi cuadrado de independencia, con un nivel de significancia del $\alpha = 0.05$, (Tabla 23). El valor del chi cuadrado de independencia hallado es igual a 12,468, que comparado con el valor del chi cuadrado teórico (3.84, leído de tablas para $gl = 1$ y $\alpha = 0.05$) es muchísimo mayor por lo que se acepta la hipótesis alterna de la investigación; además está el hecho de que el valor de la Sig. Asintótica (bilateral) determinado = 0.000, es un valor que confirma que la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna es la correcta, demostrándose estadísticamente que existe correlación significativa entre las variables clima social familiar y convivencia escolar en el IV y V ciclo de la Institución Educativa César Vallejo de Alto Shimaa –Echarati. Del mismo modo, a través de la prueba de Tau b de Kendall, se ha determinado que el nivel de asociación entre las variables en estudio es alta, pues el valor encontrado de dicha estadígrafo es = 0,645 (Tabla N° 24).

Segundo: Con respecto a la validación de la hipótesis específica 1, formulada en el sentido que el Clima social familiar en los estudiantes del IV y V ciclo de la institución educativa César Vallejo de Alto Shimaa –Echarati es buena. Los resultados encontrados y presentados en la tabla 12, se evidencia que para la mayoría general en promedio el nivel de clima social familiar oscila entre mal y regular (promedio), y que solo un tercio de la muestra en estudio manifiesta tener un clima social familiar entre la tendencia a buena y excelente. Queda evidenciado mediante estos resultados descriptivos que el clima social familiar de la muestra en estudio es de carácter regular.

Tercero: Con relación a la hipótesis específica 2, formulada en el sentido de que la convivencia escolar en el IV y V ciclo de la Institución Educativa César Vallejo de Alto Shimaa – Echarati no es adecuada; se afirma categóricamente que en base a los resultados presentados en la tabla 16, que el nivel de convivencia escolar es buena para el 73.3 % de los encuestados. Lo que permite también establecer que la muestra en estudio encuentra en la institución educativa y sus

pares un clima de convivencia escolar adecuado que aparentemente no lo halla o viven en sus hogares como debería de ser naturalmente.

Cuarto: Las hipótesis específica 3 plantea que existe relación directa y significativa entre las dimensiones de la variable clima social familiar y las dimensiones de la variable convivencia escolar en el IV y V ciclo de la institución educativa César Vallejo de Alto Shima –Echarati, lo que en concreto a significado realizar 15 pruebas estadísticas de validación mediante el estadígrafo chi cuadrado de independencia, en el que para un nivel de significancia del 5 % ($\alpha = 0.054$) en cada uno de los casos, se afirma categórica y estadísticamente que existe correlación directa y significativa entre cada una de las dimensiones de las variables en estudio. Y en el mismo sentido, mediante la determinación del estadígrafo Tau b de Kendall o prueba de asociación de dimensiones, se pudo determinar que en cada uno de los 15 casos validados, existe un nivel de asociación entre moderada y muy buena

VI. RECOMENDACIONES

Primero: A la Plana jerárquica y autoridades de la institución educativa César Vallejo de Alto Shima –Echarati y plana docente se sugiere que como parte de las actividades dentro del Plan Anual de Trabajo se debe abordar temas sobre Clima Social familiar y su repercusión en la convivencia escolar, este con el fin de generar un buen clima de convivencia y adecuada interrelación entre los estudiantes y estudiantes docentes a partir de la práctica de valores y la realización de talleres y escuela de padres.

Segundo: A la Plana jerárquica, tutoría, docentes de los diferentes grados y secciones y especialmente a los tutores que dentro de sus actividades como parte de su labor consideren temas relacionados al clima social familiar, se realicen visitas a los hogares para conocer las condiciones en las que se desenvuelven, programando actividades y sesiones de aprendizaje dirigidos a PPFF y estudiantes que a su vez promuevan el respeto a los hijos y a los padres generando comportamientos y conductas adecuadas para vivir en un ambiente de familias apropiadas.

Tercero: A la Plana jerárquica, docentes de secciones y grados diferentes y especialmente a los tutores que dentro de sus actividades como parte de su labor programen actividades y sesiones de aprendizaje dirigidos a PPFF y estudiantes que promuevan la reflexión para la buena convivencia escolar, pacífica, democrática y con respeto a los derechos de los demás, donde se fomente una vida sin violencia y el respeto a la diversidad sin discriminación.

Cuarta: A la Plana jerárquica, Directivos, realizar gestiones en busca de la presencia de profesionales como psicólogos, sociólogos y otros especialistas de diferentes organizaciones gubernamentales y no gubernamentales para realizar talleres, charlas, que permitan aclarar e informar cómo se debe abordar temas sobre Clima Social Familiar y Convivencia Escolar y que estas permitan tomar decisiones frente a la detección de problemas que tengan relación con respecto a estas dos variables de estudio.

VII. REFERENCIAS

- Arias, Fidias G. (2012) El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta ed. Ed. Episteme. Caracas Venezuela.
- Duarte, J. (2005) Comunicación y Convivencia Escolar en la Ciudad de Medellín. Revista Iberoamericana De Educación. Nº 37, pp. 135-154 - Colombia
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014) Metodología de la investigación. (6a ed.) México: McGraw-Hill.
- Jacob, H. (1994). Using published data: Errors and remedies. En Lewis-Beck, M,S, (comp.) Research Practice. California, Sage, pp. 339-390.
- Lara Inostroza, Francia y Cabrera Pommiez, Marcela (2015) Fichas de procedimientos de evaluación educativa UDLA. Universidad de Las Américas. Providencia Chile.
- Malhotra, Naresh K. (2004).Investigación de mercados: un enfoque aplicado. (4ª ed.) Ed: Prentice hall México
- Moos, R. H., Moos, B. S. y Trickett, E. J. (1989). Manual de escalas de clima social Madrid: TEA. (Bar-On 1997) Inteligencia

ANEXOS

Matriz de consistencia

Instrumentos

Validez de los instrumentos

Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio

Otras evidencias

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

Yo, Dra. BELÉN USCAMAYTA GUZMÁN, docente del Área de Investigación de la Escuela de Posgrado de la UCV, del ciclo IV, y revisora del trabajo académico titulado: *Clima social familiar y convivencia escolar en el IV y V ciclo de la institución Educativa César Vallejo de Alto Shima - Echarati*.

Del estudiante: MOSCOSO MOTTA HERBERT, he constatado por medio del uso de la herramienta TURNITIN lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 23 %, verificable en el reporte de originalidad del programa TURNITIN, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 12 de octubre de 2018



Dra. Belén Uscamayta Guzmán
DNI: 23996494



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACION DE PUBLICACION DE TESIS EN REPOSITORIO INSITUCIONAL UCV

Yo, HERBERT MOSCOSO MOTTA, Identificado con DNI N°40990039 egresado del Programa. MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Clima social familiar y convivencia escolar en el IV y V ciclo de la Institución Educativa César Vallejo de alto Shima - Echarati", en el repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), segun lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

La Universidad en donde realicé dicha investigación solamente me ha dado la autorización para realizar la investigación, pero no para publicar los resultados a través de ningún medio

FIRMA
DNI: 40990039



Trujillo, julio del 2018



"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"

"Cusco Capital Histórica del Perú"

RESOLUCIÓN DIRECTORAL INSTITUCIONAL N° 013-2018.

Alto Shimaa, 26 de abril del 2018

Visto los documentos que se adjuntan.

CONSIDERANDO:

La solicitud presentada por parte del docente HERBERT MOSCOSO MOTTA, Identificado con documento nacional N° 40990039, donde se solicita al despacho de la dirección la aplicación de Tesis de estudio denominado "Clima social familiar y la convivencia escolar de los estudiantes de IV y V ciclo de la institución educativa N° 501410 Cesar Vallejo de alto Shimaa-Echarati" de la escuela de posgrado "Universidad Cesar Vallejo".

Así mismo la información obtenida en dicha tesis, nos será de mucha utilidad para la familia educativa ya que nos proporcionara datos fidedignos con respecto al clima social familiar y la convivencia escolar de nuestra institución que dicho sea de paso lo consideraremos como fuente de información para la elaboración de nuestro PAT escolar para el próximo año, en tal sentido

SE RESUELVE:

ARTICULO 1º.- APROBAR LA AUTORIZACION para dicha aplicación de Tesis favor del docente Herbert Moscoso Motta, para los fines que convenga.

ARTICULO 2º.- COMUNICAR al personal docente, alumnado y padres de familia la aplicación de la tesis y sus respectivos instrumentos de recolección de datos brindando todas las facilidades durante su proceso de aplicación.

Regístrese y comuníquese.



Delfa Charalla Chaco
Directora (e)

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACION

TÍTULO: Clima social familiar y convivencia escolar en el IV y V ciclo de la institución educativa Cesar Vallejo de alto Shima –Echarati.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGIA
¿En qué medida el Clima social familiar se relaciona con la convivencia escolar de los estudiantes del IV y V ciclo de la institución educativa Cesar Vallejo de alto Shima –Echarati?	Determinar En qué medida el Clima social familiar se relaciona con convivencia escolar en el IV y V ciclo de la institución educativa Cesar Vallejo de alto Shima –Echarati.	El Clima social familiar se relacionan significativamente con la convivencia escolar en el IV y V ciclo de la institución educativa Cesar Vallejo de alto Shima –Echarati.	VARIABLE 1 <u>Clima Social Familiar</u> DIMENSIONES <ul style="list-style-type: none"> • Dimensión de relación. • -Dimensión de desarrollo. • -Dimensión de estabilidad. 	Tipo: Descriptivo correlacional Diseño: Correlacional Tipología: $\begin{matrix} O \\ M & r \\ & X \end{matrix}$
SUB PROBLEMA	OBJETIVO ESPECIFICO	SUB HIPOTESIS		
¿Cómo es el Clima social familiar en los estudiantes del IV y V ciclo de la institución educativa Cesar Vallejo de alto Shima –Echarati?	Determinar Cómo es el Clima social familiar en los estudiantes del IV y V ciclo de la institución educativa Cesar Vallejo de alto Shima –Echarati.	El Clima social familiar en los estudiantes del IV y V ciclo de la institución educativa Cesar Vallejo de alto Shima –Echarati es buena.	VARIABLE 2 <u>Convivencia escolar</u> Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento a sí mismo y a los demás. • Utilización de los principios democráticos. • Relación intercultural con los demás • Manejo de conflictos • Cuidado de espacios y ambientes propios 	POBLACION Y MUESTRA de ESTUDIO Población: 30 estudiantes del IV y V ciclo de la Institución educativa Cesar Vallejo de alto Shima –Echarati. Técnicas e instrumentos de recolección de datos -Test de <u>Moos</u> -Técnicas para el análisis de datos cuestionarios
¿Cómo es la convivencia escolar en el IV y V ciclo de la institución educativa Cesar Vallejo de alto Shima –Echarati?	Determinar Cómo es la convivencia escolar en el IV y V ciclo de la institución educativa Cesar Vallejo de alto Shima –Echarati.	Convivencia escolar en el IV y V ciclo de la institución educativa Cesar Vallejo de alto Shima –Echarati no es adecuada.		
¿En qué medida las dimensiones del Clima social familiar se relacionan con la convivencia escolar en el IV y V ciclo de la institución educativa Cesar Vallejo de alto Shima –Echarati?	Determinar En qué medida las dimensiones del Clima social familiar se relacionan con la convivencia escolar en el IV y V ciclo de la institución educativa Cesar Vallejo de alto Shima –Echarati	Las dimensiones del Clima social familiar se relaciona significativamente con las dimensiones de convivencia escolar en el IV y V ciclo de la institución educativa Cesar Vallejo de alto Shima –Echarati.		Muestra: 25 estudiantes del V ciclo de la Institución educativa Cesar Vallejo de alto Shima –Echarati

INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE DE ESTUDIO 1:
CUESTIONARIO DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR DEL TEST DE MOSS

Adaptación de los Autores: Moos & Trickett (1984). **ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR**

INSTRUCCIONES:

A continuación se presenta en este impreso una serie de frases, las mismas que tienes que leer y decir si le parecen verdaderas o falsas en relación a su familia.

Si crees que respecto a tu familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marca en la Hoja de Respuesta una aspa (x) en el espacio que corresponde a la letra V (Verdadero), si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcará una aspa (x) en el espacio correspondiente a la letra F (Falso). Si consideras que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa, marque la respuesta que corresponde a la mayoría. Recuerda que se pretende conocer lo que piensas sobre tu familia; no intentes reflejar la opinión de los demás miembro de ésta.

ITEMS	V	F
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2. Los miembros de la familia guardan casi siempre, sus sentimientos para sí mismos.		
3. En nuestra familia peleamos mucho.		
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas culturales o sociales en familia.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican entre todos los integrantes de la familia.		
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos "pasando el rato".		
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente que estamos molestos.		
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. Casi nunca asistimos a presentaciones culturales (actuaciones culturales, presentaciones artísticas, etc.)		
17. Frecuentemente nos visitan los familiares y amistades a nuestra casa.		
18. En mi casa no rezamos en familia.		
19. En mi casa todos practicamos la limpieza y el orden		
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22. En mi familia es difícil "contar nuestros problemas y dificultades" a los demás		
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas y acciones.		
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo diferente.		
27. Algunos miembros de mi familia practican habitualmente algún deporte.		
28. Casi siempre, hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Virgen Inmaculada, Santa Rita etc.		
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar apoyo sobre algunas cosas cuando las necesitamos.		
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31. En mi familia estamos todos fuertemente unidos.		
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.		
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos que estamos molestos o enojados.		
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere sin pedir permiso a nadie.		
35. Nosotros aceptamos la idea de que haya competencia y "que gane el mejor".		
36. Nos interesan poco las actividades de las fiestas y tradiciones de la localidad		
37. Vamos con frecuencia al campo, visitar al pueblo, visitar a los familiares, etc.		
38. No creemos en el cielo o en el infierno.		
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.		

40.	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41.	Cuando hay que hacer algo en la casa, ninguno se ofrece a hacerlo voluntariamente.		
42.	En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43.	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44.	En mi familia, las personas pueden hacer las cosas de manera independiente sin pedir autorización.		
45.	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46.	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones sobre las tareas escolares.		
47.	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones (música, deporte, baile, etc.).		
48.	Las personas de mi familia sabemos de manera clara sobre lo que está bien o mal.		
49.	En mi familia no cumplimos lo que decimos u ofrecemos.		
50.	En mi casa la mayoría cumplimos las normas de comportamiento.		
51.	Las personas de mi familia nos apoyamos entre todos los miembros cuando lo necesitamos.		
52.	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53.	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54.	Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en sí mismo cuando surge un problema.		
55.	En la casa nos preocupamos poco por mejorar en el trabajo o en el rendimiento académico en el colegio.		
56.	Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.		
57.	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas o culturales, fuera del trabajo o del colegio.		
58.	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.		
59.	En la casa nos aseguramos de que las cosas y ambientes queden limpios y ordenados.		
60.	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61.	En mi familia hay poca identificación y solidaridad entre sus integrantes.		
62.	En mi familia los temas de dinero no son importantes.		
63.	Si en mi familia cuando hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		
64.	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros en defender sus propios derechos.		
65.	En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.		
66.	Las personas de mi familia se interesan con frecuencia por los problemas de localidad o del país.		
67.	Los miembros de mi familia participamos a veces en las fiestas costumbristas por afición o por interés.		
68.	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69.	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70.	En mi familia cada uno tiene libertad para hacer lo que quiere.		
71.	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72.	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73.	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74.	En mi casa es muy difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75.	"Primero es el trabajo o estudio, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
76.	En mi casa trabajar en la "chacra" o la casa, es más importante que leer.		
77.	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertimos a la fiesta de localidad.		
78.	En mi casa, leer es algo importante.		
79.	En mi familia el dinero se derrocha fácilmente.		
80.	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
81.	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82.	En mi casa expresamos nuestras opiniones de manera libre y espontánea.		
83.	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84.	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85.	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o en el estudio.		
86.	A los miembros de mi familia nos gusta realmente las danzas de la localidad, la música o las fiestas costumbristas.		
87.	Nuestra principal forma de diversión es salir al campo o escuchar la radio.		
88.	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89.	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90.	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

FUENTE: Moos & Trickett (1984).

GUIA DE OBSERVACIÓN SOBRE CONVIVENCIA ESCOLAR

Nombre: ----- Edad: ----- Sexo: -----

Institución Educativa: -----

Fecha: -----

1. Nunca 2. A veces 3. Casi siempre 4. Siempre

Nº	PREGUNTAS	Categorías			
		Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
01	El estudiante cuando siente que lo ofende este menciona que no debe ser así.				
02	El estudiante manifiesta su descontento cuando alguien atenta contra sus derechos				
03	El estudiante exige ser llamado por su nombre				
04	El estudiante llama a los demás por su nombre				
05	El estudiante se relaciona cordialmente con sus compañeras y compañeros en el aula.				
06	El estudiante en su trato con los demás no hace discriminaciones de ningún tipo.				
07	El estudiante muestra su descontento cuando alguien se burla de él.				
08	El estudiante evita tener prejuicios del cualquier tipo de sus compañeros.				
09	El estudiante evita estereotipos de discriminación hacia sus compañeros.				
10	El estudiante evita burlarse de sus compañeros.				
11	El estudiante evita hacer burlas de si mismo.				
12	El estudiante es consciente de la importancia de respetar las normas de convivencia.				
13	El estudiante considera importante la igualdad entre sus compañeros.				
14	El estudiante ha participado en la elaboración de las normas de convivencia en el aula.				
15	El estudiante promueve que sus compañeros respeten las normas de convivencia.				
16	El estudiante cumple con las normas de convivencia en el aula.				

17	El estudiante se expresa libremente en su idioma materno.				
18	El estudiante comparte con sus compañeros manifestaciones de su propia cultura.				
19	El estudiante siente orgullo al hablar de su cultura.				
20	El estudiante participa con danzas o expresiones artísticas de su comunidad.				
21	El estudiante entona el himno nacional con fervor patriótico.				
22	El estudiante muestra respeto a los símbolos patrios en la institución educativa.				
23	El estudiante se siente identificado con su institución educativa.				
24	El estudiante es consciente que debe respetar los derechos de los otros.				
25	El estudiante expresa un manejo adecuado de sus emociones cuando se presenta un conflicto.				
26	El estudiante utiliza el dialogo para resolver los conflictos que se presentan en el aula.				
27	El estudiante expresa su opinión sobre la importancia de cuidar el medio ambiente.				
28	El estudiante expresa su opinión de buscar estrategias que permitan el uso adecuado de los recursos naturales de su comunidad.				
29	El estudiante reconoce que el uso de productos tóxicos daña el medio ambiente.				
30	El estudiante realiza campañas para evitar que se siga dañando el medio ambiente.				

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: Clima social familiar y convivencia escolar en el IV y V ciclo de la Institución Educativa Cesar Vallejo de alto Shima - Echarati.
- 1.2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN (V-1) cuestionario de clima social familiar del test de moss.
- 1.3 INVESTIGADOR : Br Herbert Moscoso Motta

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
			0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				X	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

II. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

Suficiente

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒ Debe corregirse ☐

Cusco Junio del 2018

ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Dr. Wilbert Zegarra Salas
DOCENTE

Firma
DNI : 22869450

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: Clima social familiar y convivencia escolar en el IV y V ciclo de la Institución Educativa Cesar Vallejo de alto Shima - Echarati.
- 1.2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN (V-2) Guía de observación sobre convivencia escolar.
- 1.3 INVESTIGADOR : Br Herbert Moscoso Motta

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Buena	Excelente
			0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios				X	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

II. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

..... *Suficiente*

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒

Debe corregirse ☐

Cusco Junio del 2018

ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
[Firma]
Dr. Wilbert Zegarra Salas
DOCENTE

Firma
DNI 25839890

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: Clima social familiar y convivencia escolar en el IV y V ciclo de la Institución Educativa Cesar Vallejo de alto Shima - Echarati.
- 1.2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN (V-2) Guía de observación sobre convivencia escolar.
- 1.3 INVESTIGADOR : Br Herbert Mascoso Motta

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					X
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.					X
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

II. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **98%**

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☒ Debe corregirse ☐

Cusco Junio del 2018

ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
[Firma]
Dra. Belén Uscamanta Guzmán
DOCENTE

Firma
DNI: 23996494

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: Clima social familiar y convivencia escolar en el IV y V ciclo de la Institución Educativa Cesar Vallejo de alto Shima –Echarati.
- 1.2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN (V-1) cuestionario de clima social familiar del test de Moss.
- 1.3 INVESTIGADOR : Br Herbert Moscoso Motta

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
			0-20 %	21-40 %	41-60 %	61-80 %	81-100%
Forma	1.REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios					X
	2.CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3.OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.					X
Contenido	4.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
	5.SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.					X
	6.INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de investigación.					X
Estructura	7.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
	8.CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9.COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables					X
	10.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X

II. APOORTE Y/O SUGERENCIAS:

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: **95%**

IV. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación ☐ Debe corregirse ☐

Cusco Junio del 2018

ESCUELA DE POSTGRADO
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 Dra. Belén Chicamayta Guamán
 COORDINANTE

Firma
 DNI : 25026494

DATA
CONVIVENCIA ESCOLAR

CONVIVENCIA ESCOLAR																													
Reconocimiento a si mismo y a los demas											Utilizacion de los principios					Relacion intercultural con los demas							Manejo de conflictos			Cuida de espacios y ambientes			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	1	1	2	3	3	2	2	2	2	4	3	2	1	2	2	4	2	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	1
1	1	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	1	1	3	3	3	2	2	1	1	2	1
3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1
1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	3	3	3	2	3	3	1	1
2	3	3	4	4	2	2	4	2	3	4	3	2	3	3	3	4	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3
3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	1	1	3	3	3	1	2	2	2	2	1
3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1
2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	1	2
3	3	2	2	3	4	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	4	3	2	3	2
2	3	4	4	3	1	4	2	3	3	2	2	3	1	2	3	4	1	3	4	4	4	4	3	1	2	1	2	4	3
2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1
2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1
2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	2	1	1
2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2
2	3	3	2	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1
2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	4	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	4	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1
1	1	1	4	4	4	1	3	3	4	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	1	1
2	3	3	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	4	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
2	3	3	3	4	1	2	2	2	3	3	3	3	4	2	2	4	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	1
2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	4	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1
3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	4	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1
3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	1
3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	4	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1
1	1	1	2	3	3	2	2	2	2	4	3	2	1	2	2	4	2	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	1

